

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5941** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. П. чрез адв. А. - редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН Т. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ДОКЛАДВА: Молба от ответника от 07.10.2025г.

ВРЪЧИ екземпляр на адв. А..

СГП – редовно призована, не изпраща представител, не е задължително участието.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбата/л.3/.

АДВ. А. - Поддържам жалбата.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за послужване към настоящото дело - адм. дело №10512/24г. на АССГ.
УКАЗВА на деловодителя на състава- след приключване на настоящото производство с краен съдебен акт, да върне на архива на АССГ приложеното за послужване адм.дело №10512/24г.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебен акт на л.90.
ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на основания да ѝ бъде издаден желания от нея положителен адм.акт.

АДВ. А. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. - Моля да отмените процесната Заповед, тъй като тя е издадена в нарушение на закона. Спорът в случая е какъв е характерът на срока, който е уреден по чл.7 ал.2 от Наредба за условия и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в Общински детски ясли и яслени групи в общинските или държавни детски градини, поради липса на свободни места. В жалбата съм изложила подробни съображения, че срокът е инструктивен, като съм се позовала на ограничителната законова делегация на чл.119, ал.8 от Закона за здравето. Позовала съм се също и на Решение №2250/20.02.2018г. по адм.дело № 3603/2017г. на ВАС, който вече е имал повод да се произнесе, че сроковете, регламентирани в подзаконовите нормативни актове за подаване на Заявления, чрез които се упражняват социални права, са инструктивни. От тази гледна точка, неспазвания на изключително краткия срок от пет дни, не преклудира субективното право на жалбоподателката да получи полагаемата ѝ се компенсация -като субективно право по чл.119 ал.5 от Закона за здравето, което е уредено и в цитираната Наредба. Жалбоподателката отговаря на условията на чл.3 от Наредбата, а заплащането на такса за месеците юли и август 2024г. е допустим разход, който е надлежно доказан с представените фактури и платежни нареждания. При условията на евентуалност, ако сметете, че този срок по чл.7 ал.2 не е инструктивен, а е преклузивен, претендирам нищожност на Разпоредбата, тъй като тя е представена извън закономото делегирана компетентност на Министерския съвет и в противоречие с акт от по - висша степен, а именно -Закона за здравето, който в чл. 115 ал.5 урежда субективното право и неговите законови предпоставки за изплащане. Държа да отбележа, че в Закона за здравето не е уреден подобен давяствен или преклузивен срок

за упражняване на правото. Ако намерите за субсидиарно приложим срока, който е посочен в Закона за социално подпомагане - срокът е три месеца, считано от края на месеца, за който се отнася, тоест, жалбоподателката е спазила и този срок. Ще изложи подробни писмени бележки във връзка с неспазването на закона и неправилната преценка на срока. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък на разноските, с доказателства за сторените разноски и Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателката.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: