

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2264** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ В БЪЛГАРИЯ“, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. В., редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, представлява се от адв. Я. Ч.-Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище постъпило на 30.11.2022 г. от ответника във връзка с молбата подадена от жалбоподателя на 24.11.2022 г.

ДОКЛАДВА отговор от 22.12.2022 г. от „Грант Торнтон“ ООД във връзка с искането за представяне на доказателства по реда на чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА писмо на Софийска градска прокуратура с вх. № 2764/23.01.2023 г. по описа на АССГ с представени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 01.02.2023 г. от ответника, в която е изразено становище във

връзка с писмените доказателства представени от СГП.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 02.02.2023 г. от жалбоподателя с изразено становище по представените от СГП доказателства.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат представените от „Грант Торнтон“ ООД документи, като доказателства по делото, в това число и представените на електронен носител. Поддържам възражението си изложено в докладваната в днешното с.з. молба от 02.02.2023 г. и моля да допуснете назначаването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи посочени в молба представена в днешното съдебно заседание, с копие за ответната страна.

АДВ. Ч.-Д.: Моля да приемете представените от „Грант Торнтон“ ООД доказателства, относно тяхната доказателствена стойност и значение ще взема отношение по съществуването на делото. Относно доказателствата представени от СГП, моля да ги приемете. Представеното обратно писмо в придружителното писмо на СГП изрично е посочено, че автор е Б. В. и това писмо е част от доказателствения материал към окончателния доклад на О.. Представям по-четливи копия на документите представени от СГП по друго адм. дело № 105/2022 г. по описа на Административен съд – Велико Търново. Имам допълнително искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи посочени в молба представена в днешното съдебно заседание, с копие за жалбоподателя. Към момента нямам други доказателствени искания.

АДВ. И.: Относно обратното писмо, независимо, че в днешното съдебно заседание са представени по ясни копия, същите не съдържат подпис на соченото лице, нито има дата, по тази причина считам, че това не представляват писмени доказателства от частен характер и оспорвам истинността им по отношение на авторството им. По тази причина моля да бъде открита процедура по оспорване на авторството на представеното по делото обратно писмо, което не съдържа подпис.

АДВ. Ч.-Д.: Представеното обратно писмо не е само по себе си представен като документ съществуващ в обективния мир, то е доказателство към окончателния доклад на О. и е изискан от Специализираната прокуратура. Лицето Б. В. е починало към днешна дата.

АДВ. И.: Това писмо дори противоречи на протокола за разпит, който представяте с обратното писмо. Това не представлява частен документ, доколкото не е видно дори кой е авторът.

АДВ. Ч.-Д.: Приет е от следствието. По отношение на искането за допускане на ССЕ, намирам че задачи 3 и 4 са недопустими, тъй като не представляват задачи на които би следвало да отговори вещото лице, дали сдружението жалбоподател е реализирало печалба, както и да направи справка за всички проверки.

АДВ. И.: Намирам, че в.л. следва да провери всички проверки, които е направил фонда в хода на изпълнението на договора за разлика от проверките, нито една която не е направила самостоятелно за да издаде акта за установяване на публично държавно вземане. Всичките проверки, които е извършил фонда, те са обективирани и моля да бъдат приобщени.

АДВ. Ч.-Д.: Още веднъж искам да отбележа, ние не спорим, а мисля че и вие не

спорите, че актът който обжалвате е издаден вследствие последващ контрол осъществен от О..

АДВ. И.: Да

АДВ. Ч.-Д.: Вие говорите за проверки в хода на изпълнение на програмата, никой не говори за тези проверки.

АДВ. И.: Напротив, говорим, защото те имат значение за това дали са изпълнени всичките условия, защото трактовката на доклада на О. е извън правилата на ЗПЗП. Аз защитавам доказателствените си искания и моля да бъдат допуснати по този начин, по който са поставени.

АДВ. Ч.-Д.: Възражявам. По искането за откриване на производство по оспорване по чл. 193 ГПК, считам че не следва да се открива такова производство. На първо място отново подчертавам, това доказателство е приложение към официален документ, какъвто е окончателният доклад на О., ако искате оспорвайте него.

АДВ. И.: Официалният доклад е доказателство за проверките, които е направил. Ако ответната страна ще се ползва от обратното писмо, моля да се открие процедура по оспорване.

АДВ. Ч.-Д.: Разбира се, че ще се ползвам.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с писмо от 22.12.2022 г. от „Грант Торнтон“ ООД на хартиен и електронен носител, както и писмените доказателства представени с писмо на СГП на 23.01.2023 г.

СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на двете страни да изразят становище по молбите с искания за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като във връзка с това предоставя на същите 7-дневен срок, считано от днес за депозиране на отговор. След постъпване на становищата от страните Съдът в закрито заседание ще се произнесе по искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, както и по искането за откриване на производство по чл. 193 ГПК, във връзка с оспорването на представеното по делото от СГП обратно писмо на Б. В..

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.04.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

