

РЕШЕНИЕ

№ 7971

гр. София, 16.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7825** по описа за **2013** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на Г. Я. Г., срещу решение от 22.04.2013 г. по НАХД № 12635/2012 г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № Р-10-756/17.06.2011 г., издадено от заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което на касатора на основание чл. 312, ал. 4, т. 1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000 (две хиляди) лева. Твърди се, че решението е постановено при допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и отмени НП. В съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Ответникът, в писмени бележки, взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218

АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 22.04.2013 г. по НАХД № 12635/12 г. СРС е потвърдил НП № Р-10-756/17.06.2011 г., издадено от заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на Г. Я. Г. е наложена „глоба” на основание чл. 312, ал. 4, т. 1 от КЗ в размер на 2000 (две хиляди) лева.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

За да постанови обжалваното решение, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при издаването на АУАН и НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, и същото е в съответствие с материалния закон. Този извод е неправилен и не се споделя от касационната инстанция.

Настоящата инстанция не споделя изводите на СРС, че НП е издадено при съответствие с материалния закон. От буквалния прочит на санкционната разпоредба на чл. 312, ал. 4, т. 1 от КЗ се установява, че се предвижда административнонаказателна отговорност за физическо лице, което извършва или допуска извършването на дейност като застрахователен брокер или застрахователен агент, без да е вписан по реда на този кодекс в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 9 от Закона за Комисията за финансов надзор /ЗКФН/ или в нарушение на правилата за правото на установяване или за свободата на предоставяне на услуги. Следователно субект на административнонаказателна отговорност като извършител или допустител, е физическо лице, като отговорността му е лична и виновна. Съгласно чл. 5, ал. 1 от КЗ застрахователно и презастрахователно посредничество е извършване по занятие на дейност, изразяваща се в оказване на съдействие при подготовката, сключването и изпълнението на застрахователни, както и в предоставянето на консултации във връзка с такива договори. Оттук следва извод, че субект на АНО е извършващият дейност по занятие като застрахователен или презастрахователен посредник. Предвид липсата на легална дефиниция в КЗ на понятието „дейност по занятие”, следва да се възприеме общовъзприетото разбиране, че същата трябва да е постоянна работа за дадено лице или да е източник на постоянен доход, като се извършва системно. Наличието на граждански договор за консултантски услуги между жалбоподателя и лицензирания застраховател, не обосновава извод, че той е извършвал дейност по занятие като застрахователен или презастрахователен посредник.

С оглед гореизложеното, решението на СРС се явява необосновано и незаконосъобразно, а касационните възражения – основателни, поради което следва да бъде отменено, а вместо него се постанови друго, с което се потвърди НП.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 22.04.2013 г. по НАХД № 12635/12 г. на Софийски районен съд, като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № Р-10-756/17.06.2011 г., издадено от заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на Г. Я. Г. на основание чл. 312, ал. 1, т. 4 от КЗ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 2000 (две хиляда).

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.