

Протокол

№

гр. София, 10.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 10.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2976** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Т. О. редовно призован, явява се адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Ю. Г. Я. редовно призована, явява се в залата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Ю. Г. Я. - 50 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ: На въпрос зададен от съда дали вещото лице при изготвяне на заключението е извършило справка в счетоводствата във фирмите

доставчици на жалбоподателя, вещото лице отговори, че на посочените адреси в търговския регистър и в данъчното, не е открило фирмите доставчици. Същото е поискало съдействие от жалбоподателя за намиране на техния адрес, но жалбоподателя няма други контакти с фирмите доставчици, извън адресите обявени в регистъра и в НАП. На стр. 11 последен абзац съм взела цитат от ревизионния акт, това не са мои цитати. Използвала съм различен шрифт, за да покажа, че това е цитат от ревизионен акт. Не мога да направя извод, дали е възможно без доставките на всички доставчици, дружеството жалбоподател да извършва дейността си, но тъй като изследвах дейността и установих, че за този период не е имало други такива големи доставчици на горива и още повече установих, че процесните доставки представляват 98 % от доставките на гориво въобще т.е. би следвало да се направи извод, че без тези доставки той не е могъл да извършва последващи доставки свързани с неговата икономическа дейност. Аз не съм правила изрично проучване на пазара. П., че цената на горивото по процесната доставка, е по-удовлетворяваща за жалбоподателя, имам предвид, че е по-изгодна т.е., че е по-ниска за жалбоподателя. Например цената на Ш., който е другият голям доставчик извън тези там цената е по-висока. Говоря за извън Б.. Нямаха съм такава задача, предполагам, че това е било водещото, за да се използват тези доставчици. Количествата са големи, която извършва жалбоподателя. Тя е международен транспорт на големи камиони и голям разход на гориво. Няма такава практика да се внася ДДС по фактури. Не съм установила дали доставчиците на жалбоподателя по справка-декларация по месец са внасяли ДДС по процесните фактури. Въпроса на адв. И. е неправилен, няма как да бъде внесен ДДС по фактури, внася се по справка-декларация.

АДВ. И. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРК. М. - Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението. Уточнявам, че по делото има ревизионни актове на трима от доставчиците, където има извършени корекции за процесните данъчни периоди.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 700 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И. - Представям в днешното съдебно заседание становище по представените от ответника писмени доказателства, както и представям допълнително такива, от които ще се ползвам. Моля да ги приемете като доказателство по делото.

ЮРК. М. - Прегледах депозираните в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. И.. Считам, че стоковия поток не е доказателство, а за останалите съм запозната с тях, те са преценени. За ваше улеснение, нека да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното становище на адв. И., както и стоков поток, протокол за извършена насрещно проверка от 14.05.2012 г., фактура оригинал, която е в нечетливо за съда копие.

АДВ. И. - Мисля, че по делото я има тази фактура от 19.05.2009 г. №170.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. И., ако ще се ползва от фактура от 19.05.2009 г. под №000000170, да я представи в четливо за съда копие.

ПРИЕМА декларация за съответствие на качество на горива №170/19.05.2009 г.

Лабораторно изследване, което е на английски.

СЪДЪТ указва на адв. И., ако ще се ползва от доказателство №6 дизелово гориво EN590 да го представи в превод на български език.

ПРИЕМА копие на акцизен данъчен документ под №8 от доказателствата.

ПРИЕМА сертификат за лабораторно изследване под №9 на английски, като указва на адв. И., че ако ще се ползва от това доказателство, следва да представи по делото заверен превод на български език.

ПРИЕМА фактура в оригинал №113/21.07.2009 г.

ПРИЕМА акцизен данъчен документ под №11 депозиран от днес.

ПРИЕМА декларация за съответствие на качество на течните горива от 21.07.2009 г.

ПРИЕМА лабораторно изследване №13.

УКАЗВА на адв. И., че ако ще се ползва от това доказателство за дизелови горива, следва да го представи в превод на български език.

ПРИЕМА фактура оригинал №457/29.07.2009 г.

ПРИЕМА копие на акцизен данък документ №15, декларация за съответствие на течни горива №457/29.07.2009 г.

ПРИЕМА лабораторен сертификат от 15.07.2009 г. на английски език.

УКАЗВА на адв. И., че ако ще се ползва от него, следва да го представи в превод на български език по делото.

ПРИЕМА фактура оригинал от 27.08.2009 г., копие на акцизен данък документ №19.

ПРИЕМА копие на лабораторно изследване №1512/15.07.2009 г. на английски език.

УКАЗВА на адв. И., че ако ще се ползва от него, следва да го представи в превод на български език.

ПРИЕМА декларация за съответствие на качество на течни горива от 25.08.2009 г. и фактура №1227/30.11.2009 г.

АДВ. И. - Моля да изключите доказателствата, които представих днес и които не се в превод на български език от доказателствата по делото, няма да се ползвам от тях. Мисля, че фактурата, която е в нечетливо копие я има по делото, и няма да я представям допълнително в четливо копие по делото. Водя в днешното съдебно заседание счетоводителя на дружеството. Моля да го разпитате за следните обстоятелства, и във връзка с прехвърляне на собствеността върху родово-определените вещи, като считам, че са налице условията визирани в чл.158 и 157, ал.2 ДОПК.

ЮРК. М. - Моля адв. И. да уточни за кое отделно и кой факт ще свидетелства счетоводителя. Защото е спорно отделянето на тази стока от доставката и извършването на транспорт до получателя. В тази връзка по делото няма никакви доказателства, че доставчика има склад и притежава специализиран транспорт при положение, че според твърденията на ревизираното дружество, транспорта на горивото е за сметка на доставчика. Има писмени обяснения по делото и там е посочено, че транспортът е за сметка на доставчика, в противен случай трябваше ревизираното дружество да представи доказателства за транспорт, ако то е било за негова сметка.

АДВ. И. - Аз твърдя, че доставчиците на жалбоподателя идват с техен транспорт до жалбоподателя. При жалбоподателя има цистерна, изградена по съответните правила

с бензиноколонки, за да може да се отчита до грам количеството гориво, което се взема от шофьорите.

ЮРК. М. - Ние не спорим, че има последваща реализация на горивото от страна на жалбоподателя и той го използва за последващи доставки. Ни е твърдим, че доставчиците на жалбоподателя не са доставили това гориво, то е придобито по друг начин.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, да доведе в днешното съдебно заседание свидетелката, за установяване на релевантните по спора факти.

ЮРК. М. - Моля да обърнете внимание, че до този момент свидетелката беше в залата.

СЪДЪТ констатира действително, че към настоящият момент свидетелката беше в залата от началото на съдебното заседание.

Сне самоличността на водената от жалбоподателя свидетелка.

Б. П. И. [населено място] – 73 г., вдовица, неосъждана, без дела със страните по делото.

Свидетелката предупредена за наказателната от по чл. 290 от НК.

РАЗПИТАНА СВИДЕТЕЛКАТА КАЗА: От 2004 г. работя в [фирма] на длъжност счетоводител. Знам за ревизията на дружеството. Управителят на [фирма] тогава проявява интерес за цените на горивото предлагана от различни фирми. След като се спре на дадена оферта, която са предлага само устно, той дава заявка за деня на доставката за горива. Цената на доставката франко нашата цистерна резервоар. Получавали сме горива от процесните доставчици те са наши основни доставчици. Те ни доставиха горива франко склада със специализирани цистерни снабдени с брояч. Ние отчитаме брояча, който ни е доставен дали се засича с доставеното и го сравняваме с фактурирането и извършваме разплащането. Не сме записвали номерата на цистерните, защото това нас не ни интересува. Имаме един фиш, който показва при 15 градуса какво е количеството гориво. По начало всяка доставка на гориво се приравнява при такава направена при 15 градуса. Този фиш излиза от цистерната на доставчика. Такива фишове на са приложени тъй като нашата цистерна зарежда и друга фирма и е натоварено лице монтьор да следи доставките. Представила съм за нуждите на експертизата копие на тази тетрадка, където се завежда количеството, което е доставено. Имаме бензин колонка с брояч. Когато отиде наш шофьор на Х., той записва регистрационен номер на колата и на влекача при последващите доставки. Ние не сме се сетили да искаме никакви документи, това беше 2009 г. За нас е важно горивото да отговаря на качеството за колите, които имаме, а те са мерцедеси. По доставките на Д. 69 Е. е отказано данъчен кредит по фактура, която е анулирана. Там е работата, че не е анулирана, тъй като има протоколи от НАП и тази фактура там е описана и е включена в сумата, но ние твърдим, че не е анулирана и е правилно да се счита, че доставката е реално извършена. Виждала съм колите на доставчиците като идват. Уверих се, че отделните доставчици са доставяли гориво точно за нас тъй като това лице, което беше на цистерната ми носеше фишове, които се издаваха от цистерните на доставчиците. Мисля, че имаше подпис на шофьора, който предава

горивото. Не сме получавали товарителници. Сега вече получаваме. Давахме само подписана фактура на базата на отчетеното количество. Уверявам ви, че това са действително извършени доставки на гориво. Фактурата се съставяше в деня, в който се носеше горивото или на другия ден лице от съответната фирма доставчик, носеше фактурата за подпис от наша страна. Били са ни много коректните отношения с фирмите понякога не сме имали достатъчно пари, да преведем парите, а са се съгласявали в рамките на една седмица да се извърши плащането. Плащахме по банков път. Мисля, че в ревизионния акт на [фирма] се твърди нещо, във връзка процесните доставки, че фактурите са действителни.

Страните /поотделно/ - Не спорим, че ревизионните актове на дружествата доставчици по делото са влезли в сила.

АДВ. И. - Няма данни да са обжалвани тези ревизионни актове.

Поради изчерпване на въпроси към свидетелката съдът освободи същата от залата.

АДВ. И. - Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. - Моля да уважите нашата жалба, като присъдите сторените по делото разноски на моя доверител. Основният факт, по който се спори е как е прехвърлена собствеността върху родово-определената вещь т.е дизелово гориво. По този факт искам да се произнесе, че тук не трябва да се уважава твърдението на директора в решението, че няма приемо-предавателни протоколи. От общата част на гражданското право както и от търговските сделки ние знаем, че търговските практики и обичаи също са източник на правото. И. на право са и да има по олекотен процес както на даване на съгласие така и за сключване на договорите. Динамиката на търговските отношения считам, че това трябва да се вземе предвид тъй като понастоящем търговското дружество работи и осъществява търговска дейност. Когато имаме трайни отношения не е задължително да имам приемо-предавателен протокол.

ЮРК. М. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не поддържаме, че основното доказателство са приемо-предавателен протокол. Изложили сме мотивите в решението на директора на Д. всички факти и обстоятелства установени в процеса на внасяне на горивото в страната до извършване на процесните доставки. Считам, че експертизата не изяснява спорни факти. В случай на отхвърляне на жалбата моля, да ми присъдите разноски по делото.

СЪДЪТ дава на страните 15-дневен срок считано от днес, да депозират своите писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: