

РЕШЕНИЕ

№ 7191

гр. София, 23.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8544** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващи от АПК.

Образувано е по жалба на С. М. П., чрез адв. Е. И. Ш., със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед №3286з – 2460/11. 07. 2023 г. на директора на Главна дирекция „Национална полиция“.

С оспорената заповед е отказано снемането на полицейска регистрация №6010/30. 10. 2005 г., извършена в РУ Д. – ОДМВ К. на С. М. П..

В жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна, поради противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона, основания по чл. 146, т. 4 и т. 5 от АПК. В жалбата се твърди, че полицейската регистрация под № 6010/30. 10. 2015г. по описа на РУ – Д. е за престъпление по чл. 354а от НК. Образуваното нохд № 893/2006 г. по описа на ОС – Кюстендил е прекратено с постигнато споразумение. На основание чл. 86, ал. 1, т.1 от НК С. П. е реабилитиран на 17. 11. 2019 г., което е основание за снемане на полицейската регистрация. Нарушена е и целта на закона, защото след пълна реабилитация и доказано превантивен и поправителен характер на наложеното със споразумението наказание, жалбоподателят е все още регистриран в масивите на полицията. Претендира разноски.

Ответникът - директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ към МВР, чрез юрк. Румена С., в писмени бележки от 06. 11. 2023 г. излага доводи за неоснователност на жалбата. Счита, че не е налице основание за снемане на полицейската регистрация. Претендира юрисконсултско възнаграждение

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не

взема становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка: Административното производство е било образувано по подадено от жалбоподателя С. М. П. заявление с рег. № 277000 – 7497/23. 05. 2023 г. по описа на РУ – Д. за снемане на полицейската му регистрация.

По заявлението е извършена проверка, въз основа на данните от която е изготвено Предложение рег. № 277р – 6380/09. 06. 2023 г. на ВПД Директор ОДМВР К. до директора на Главна дирекция „Национална полиция“ за отказ за снемане на полицейската регистрация.

В предложението са обобщени резултатите от проверката. Установено е, че полицейска регистрация № 6010/30 .10. 2005 г. на РУ – Д. е извършена за престъпление „притежание на наркотични вещества“. Същата е обвързана със заявителски материали № 621/29. 10. 2005 г. и № 631/02. 11. 2005 г. по описа на РУ–Д. за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 от НК. Образуваното нохд № 893/02. 06. 2023 г. по описа на Окръжен съд [населено място] е приключило със Споразумение № 54/16. 11. 2006 г., видно от което, подсъдимият С. П. се е признал за виновен. Наложено му е наказание на основание чл. 354а, ал.1, пр. първо вр. ал. 1 изр. първо вр. чл. 20, ал.2 вр. с чл. 2, ал. 2 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК, а именно една година и десет месеца лишаване от свобода, като изпълнението на наказанието е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години. От справка съдимост рег. № 230526005000239122/26. 05. 2023г. е видно, че С. М. П. е осъждан по нохд № 893/2006г., приключило със Споразумение № 54/16. 11. 2006 г. на ОС Кюстендил, в сила от 16. 11. 2006 г. за престъпление по чл. 353а от НК.

Направен е извод, че не са налице основания за снемане по чл. 68, ал. 6 от ЗМВР. Предложено е да се издаде заповед за отказ за снемане на полицейската регистрация, поради липса на основание по чл. 68, ал. 6 от ЗМВР.

Относно компетентността на Директора на ГД „Национална полиция“ да постановява заповеди за снемане на полицейска регистрация е представена заповед № 8121з-267/10.03.2015 г. на министъра на вътрешните работи /л. 51/. Съгласно заповедта, министърът на вътрешните работи оправомощава директора и заместник-директорите на Главна дирекция „Национална полиция“ да издават заповеди за снемане или отказ за снемане на полицейска регистрация.

С обжалваната Заповед № 328бз - 2460 от 11. 07. 2023 г. директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ е отказал снемането на полицейска регистрация № 6010/30. 10. 2005 г., извършена на С. М. П. в РУ –Д. – ОДМВР К., поради липсата на визираните в чл. 68, ал. 6 ЗМВР основания.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, защото е насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол и от активно процесуално-правно легитимирана страна, чийто права и законни интереси са накърнение от издаването му. Подадена е в преклузивния срок за оспорване по чл. 149, ал. 1 АПК.

Заповед № 328бз - 2460 от 11. 07. 2023 г. изхожда от компетентен административен орган – директор на Главна дирекция „Национална полиция“. Съгласно чл.68, ал.6 във вр. с чл.29, ал.1 ЗМВР полицейската регистрация се сема въз основа на писмена

заповед на министъра на вътрешните работи като администратор на лични данни по ЗЗЛД или оправомощени от него длъжностни лица. Така предвидената възможност за делегиране на правомощия е осъществена със Заповед № 8121з-267/10.03.2015 г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл.68, ал.6 във връзка с чл.29, ал.1 и чл.33, т.9 ЗМВР са оправомощени директорът и заместник директорите на Главна дирекция „Национална полиция” да издават заповеди за снемане или отказ за снемане на полицейска регистрация. Спазена е предписаната от закона форма със задължителните реквизити - наименование на органа, който я издава, име и длъжност на издателя, подпис на издателя.

При издаване на акта не са допуснати и съществени нарушения на административно производствените правила. Изпълнено е изискването на чл.19, ал.4, т.2 от Наредба за реда за извършване и снемане на полицейска регистрация, като е изготвено предложение от структурата, извършила полицейската регистрация, с изразени мотиви за отказ за снемане на регистрацията.

Актът е постановен в съответствие с приложимите материалноправни норми. Предпоставките за снемане на полицейска регистрация са регламентирани изчерпателно в разпоредбата на чл.68, ал.6 ЗМВ: 1. регистрацията е извършена в нарушение на закона; 2. наказателното производство е прекратено с изключение на случаите по чл. 24, ал. 3 НПК; 3. наказателното производство е приключило с влязла в сила оправдателна присъда; 4. лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание; 5. лицето е починало, като в този случай искането може да бъде направено от неговите наследници.

Съгласно чл.68, ал.1 от ЗМВР, полицейските органи извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер. Органите на досъдебното производство са длъжни да предприемат необходимите мерки за извършване на регистрацията от полицейските органи. Следователно, материалноправните предпоставки за полицейска регистрация са тези по чл.68, ал.1 от ЗМВР - такава се извършва по отношение на лице, което е привлечено като обвиняем за извършено умишлено престъпление от общ характер. С. М. П. не оспорва, че това обстоятелство към 30. 10. 2005 г. е било налице и не твърди, че същата е извършена в нарушение на закона. По тези съображения съдът приема, че чл.68, ал.6, т.1 ЗМВР не може да намери приложение в разглеждания случай. Същото се отнася и до разпоредбата на чл.68, ал.6, т.2 ЗМВР, предвиждаща, че полицейската регистрация се сема, ако наказателното производство е прекратено, но не и в случаите на чл. 24, ал. 3 НПК, а именно при постигнато споразумение. В случая наказателното производство е прекратено с постигнато споразумение и съгласно чл. 68, ал. 6, т. 2 от ЗМВР не следва да се сема полицейската регистрация. Хипотезите, при които се сема полицейска регистрация, са лимитативно изброени и административният орган действа в условията на обвързана компетентност, бидейки обвързан с установените с чл.68, ал.6 ЗМВР материално-правни предпоставки. Същността на полицейската регистрация е вид обработване на лични данни на лицата, която се осъществява при условията на ЗМВР и без съгласието им. Полицейската регистрация помага на полицейските органи да извършват дейностите, посочени в чл.67 ЗМВР, като данните от нея се използват само за предотвратяване и разкриване на престъпления или за дейности, свързани със защитата на националната сигурност и обществения ред. Разпоредбата на чл.68, ал. 6 ЗМВР е специална, което обуславя както нейния приоритет пред общите разпоредби, регламентиращи обработката на

лични данни, така и невъзможността да бъде извършено снемане на полицейска регистрация на основания, различни от сочените в цитираната норма.

Видно от приложената Електронна справка за съдимост, издадена на 26. 05. 2023 г. /л. 42/, С. М. П. е реабилитиран по чл. 86, ал.1, т. 1 от НК към 17. 11. 2009 г. В практиката по приложение на чл.68, ал.6 ЗМВР (напр. реш. по адм. дело № 8352/ 2016г. на ВАС и цитираните в него съдебни актове) е възприето разбирането, че целта на реабилитацията като институт на наказателното право и целта на полицейската регистрация като институт на административното право са различни, поради което настъпването на реабилитация не е основание за снемане от полицейска регистрация. Полицейската регистрация, съхраняването и обработването на лични данни, е последица не от осъждането на лицето с влязла в сила присъда, а от извършване на противоправно деяние. Реабилитацията не е основание за снемане на полицейската регистрация, респ. за спиране обработването и съхранението на лични данни.

Снемането на полицейската регистрация на някои от основанията по чл.68, ал.6 ЗМВР съставлява специфичен вид обработване на лични данни на осъждани лица, което се различава от общите правила за обработване на лични данни в информационните фондове на МВР, установени в Раздел VI на ЗМВР. По силата на изрична законова разпоредба снемането на полицейска регистрация е изключено от приложното поле на нормата на чл. 26, ал. 1, т. 3 ЗМВР, с която се установява сročност за съхраняването на данните в информационните фондове на МВР.

Съгласно чл.27 от ЗМВР данните от полицейската регистрация на лицата, извършена на основание чл.68 от ЗМВР, се използват само за защита на националната сигурност, противодействие на престъпността и опазване на обществения ред. Затова заличаването на полицейската регистрация, включително и личните данни за лицата, които тя съдържа, се извършва само при точно и лимитативно определени от законодателя условия. Действащата законова регламентация за заличаване на полицейската регистрация по ЗМВР не обуславя прекомерност на накърняването на личната сфера на лицата с полицейска регистрация в сравнение с другите лица, чиито лични данни се обработват в други информационни фондове на МВР, тъй като това нормативно разрешение отчита баланса между обществените и личните интереси. Предотвратяването и разкриването на престъпления, защитата на националната сигурност и обществения ред са възприети от законодателя като ценности, чието опазване обуславя правомерност на обработването на личните данни на лицата, осъдени за умишлени престъпления от общ характер, включително след настъпването на реабилитация, поради което мярката се явява пропорционална. Затова реабилитацията не е сред предвидените в чл.68, ал.6 ЗМВР основания за снемане на полицейската регистрация.

По изложените съображения, съдът приема, че оспореният административен акт не е засегнат от пороците материална незаконосъобразност и несъответствие с целта на закона. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и при своевременно заявеното искане на ответника се следва юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на чл.37 ЗПП, в размер на 100 лв.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2, хипотеза последна вр. чл.143, ал.3 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на С. М. П. срещу Заповед № 3286з – 2460/11. 07. 2023 г. на директора на Главна дирекция „Национална полиция“.

ОСЪЖДА С. М. П., ЕГН 85080586420 да заплати на Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР 100 (сто) лв. юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

СЪДИЯ: