

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **880** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. А. К. – редовно уведомен, явява се лично, който е доведен от органите на ГДО и представят Формуляр за досие на същия, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Д., постъпила на 17.06.2026 г., с която представя заверено копие на Констативен протокол от мониторинг от 09.06.2026 г., споменат в свидетелските показания на главен експерт М. С..

АДВ. М. и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното с молба на 17.06.2026 г. от страна на

ответника заверено копие на Констативен протокол от мониторинг от 09.06.2026 г.

АДВ. М.: Докладите на Дирекция „Национален превантивен механизъм за проверките“ в ГДИН, възложени от омбудсмана на Република България за състоянието на местата за лишаване от свобода за 2019 г. и за 2024 г. на основание чл. 187 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, моля да се приемат като доказателства. Същите са публично достъпни на страницата на омбудсмана.

ЮРК. Д.: Н. се присъединяват за сведение на съда, но считам, че те не касаят исковия период и особено 2019 г. Считам, че са неотносими.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приети единствено и само за сведение от съда като неотносими.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение по делото публично достъпните Доклади на Дирекция „Национален превантивен механизъм за проверките“ в ГДИН, възложени от омбудсмана на Република България за състоянието на местата за лишаване от свобода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите исковата претенция на Д. А. К. така, както е предявена, тъй като считаме, че исковата претенция е изцяло доказана. От докладните записки на г-жа Р. Д. и на младши инспектор К. С. е видно, че ответникът признава зачестили сигнали за ухапвания от дървеници и повишена популация на хлебарки на територията на Затвора – С.. Те доказват за дългогодишния проблем и липса на ефект по време на исковия период. Медицинската справка, че не са регистрирани оплаквания от ухапвания, те няма и как да бъдат регистрирани, тъй като видно от свидетелските показания, докторът не ги приема и не отразява в медицинските журнали такива посещения по такъв повод. График за ДДД обработки не е предоставен за нито една от годините на исковия период. Обстоятелството, че са извършени множество обработки ясно доказва масовото присъствие на инсекти и липсата на ефект от предприетите мерки. Моля Ви да приеме за доказана исковата претенция, да я уважите изцяло. Представям подробно изложени писмени бележки. Моля да присъдите разноски по списък, с копие за другата страна по реда на чл. 38.

ЮРК. Д.: От събраните по делото доказателства считам, че не се доказаха незаконосъобразни действия и бездействия от страна на администрацията на ГДИН, които да обуславят присъждането на неимуществените вреди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение като неоснователна и изцяло недоказана исковата претенция, с оглед наличния, събран доказателствен материал по делото и неизяснена причинноследствена връзка между твърдените вреди и противоправно поведение на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: