

Протокол

№

гр. София, 29.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 29.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10642** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – сдружение "Б.", представлявано от Д. К., редовно призован. Явява се лично представляващият, заедно с адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на „Бесейнова дирекция“ - Дунавски район (БДДР) - [населено място], редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], представлявано от изпълнителния директор В. М., редовно призован, представлява се от юрк. Т. и юрк. Д., с пълномощни по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Б. Б. Т. и С. К., редовно уведомени, не се явяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.11.2020 г.; становище на заинтересованата страна от 20.01.2021 г.; молба на жалбоподателя от 12.03.2021 г., с приложения под опис; молба на ответника от 22.03.2021 г.; заявление от вещото лице

К. от 16.04.2021 г., че за отговора на поставените въпроси е необходим експерт по газоснабдяване; заявление от вещото лице Т. от 21.04.2021 г. за предоставяне на допълнителен срок за изготвяне на заключение; молба от жалбоподателя от 23.04.2021 г.; разпореждане на съда от 27.04.2021 г. за допускане на комплексна експертиза по поставените въпроси от вещо лице хидрогеолог и вещо лице по газоснабдяване; молба от ответника от 28.04.2021 г.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете платечно нареждане за допълнителен депозит в размер на 350 лв. Представям снимков материал от мястото, на което преминава газопровода – 4 бр. снимки, заснети на 27.04.2021 г., с които ще установим дали е нарушено естественото състояние на бреговете и леглото на реката, като моля да се предоставят на вещите лице при изготвяне на заключението.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. По допустимостта на жалбата, същата е недопустима с оглед липсата на правен интерес. Инвестиционният проект в случая е одобрен с оспорваното разрешително, вече е изпълнен и към настоящия момент не се знае какво се цели. Не са налице предпоставките на чл. 147 от АПК, липсва правен интерес за жалбоподателя и липсват нарушения или застрашени негови права, интереси и вменени негови задължения. От друга страна, жалбата е изцяло неоснователна и моля да я оставите без уважение. Преписката е приложена в цялост. Днес представените снимки, моля да бъде конкретизирано кой е авторът им и къде точно са направени, каква е връзката с експертната, при положение, че няма възложена такава задача и при положение, че на вещото лице може да се възложи да извърши оглед на място. Считам, че е недопустимо тенденциозно избран участък да се предоставя и да се иска анализ на него. Моля да не ги включвате.

ЮРК. Т. И ЮРК. Д.: Оспорваме жалбата. Подробни съображения сме изложили в становището от 20.01.2021 г. за недопустимост на жалбата. Поддържаеме становището на „Бесейнова дирекция“. Относно днес представените снимки, същите не са годно доказателствено средство. Няма връзка с предмета на спора и молим да не бъдат прилагани по делото. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя от 12.03.2021 г.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица, че са внесени депозитите за изготвяне на комплексната експертиза.

НЕ ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя 4 бр. снимки, не само поради това, че не е ясно къде са заснети, но тъй като не е ясно и как ще се отнасят към поставения от съда въпрос към вещите лица, а именно, дали проектните параметри на издаденото разрешително съответстват с тези в ОБОЗ.

Относно молба на ответника от 28.04.2021 г., **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на същия в 10-дневен срок, считано от днес, да уточни какво разбира под „електронно досие“ на делото и до какви точно документи от него иска да има достъп, след което искането **ДА СЕ ДОКЛАДВА** на системния администратор на съда, който да изрази становище относно това, може ли да бъде уважено.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят заключение по допуснатата комплексна експертиза в срока по ГПК преди следващо съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за оставяне на жалбата без разглеждане като недопустима, тъй като същата е подадена на 20.10.2020 г. срещу разрешително от 02.10.2020 г. и по делото няма данни към този момент проектът да е бил изпълнен, а това, дали е изпълнен към момента, съдът може да вземе предвид съгласно чл. 142, ал. 2 от АПК, след като ответникът представи надлежни доказателства за това.

За изслушване на заключение

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.06.2021 г. от 14.15 ч., за която дата страните уведомени от днес. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: