

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИНАРИЗ“ ЕООД с управител Н. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Е. на 31.10.2023 г., с която се прави конкретизация на направеното доказателствено искане, именно: за разпит на един свидетел, в режим на довеждане и допускане на СТЕ, с посочени задачи в молбата.

ЮРК. П. – По отношение на депозираната молба от жалбоподателя, по първото искане, за допускане до разпит един свидетел, възразявам, тъй като не е ясно в каква връзка е лицето, което ще свидетелства за жалбоподателя, както и какви факти и обстоятелства е възприел за да има възможността да свидетелства. По искането за СТЕ, по въпрос 5, възразявам да се допусне, тъй като видно от административната преписка няма назначени лица на длъжност сервитьор. По отношение на въпрос 9,

считам, че същият е правен и по същество на спора. По отношение на въпроси 10 и 11, възразявам да се допуска. Считам че вещото лице не следва да отговаря на въпросите, не е компетентно да отговори. За доказването на обстоятелствата по въпроси 10 и 11 следва да се предостави удостоверение за определяне категоризацията на обекта, а изискванията дали обектът отговаря на дадената категоризация не могат да се определят от вещото лице, а от компетентните органи издаващи удостоверения.

СЪДЪТ по доказателствените искания на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел, в режим на довеждане, за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА СТЕ, с въпроси посочени в молбата от 31.10.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДАВА възможност на страните да предложат експерт, който да изготви допуснатата експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.01.2024 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: