

РЕШЕНИЕ

№ 750

гр. София, 10.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3594** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на Т. ВТ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в гр. Велико Т., 5000, [улица], представлявано от изп. Директор Е. Зъбов чрез юриск.С. срещу Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) в частта му по т. 7, с която на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 31а чл. 33а, чл. 36а, ал. 2 от ЗЕ, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), чл. 2, ал. 2, т. 1, чл. 24, чл. 38, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), считано от 01.04.2020 г. по отношение на дружеството се утвърждават изменение на пределни цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”. В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на решението в оспорената част, като постановено при съществени процесуални нарушения, при неспазване на материалния закон и несъобразяване с целта на закона. Жалбоподателят твърди, че решението в оспорената част е в противоречие с разпоредбите на чл. 23, т. 5 и чл. 31, т. 1, т. 2 и т. 4 ЗЕ, поради неспазване изискването утвърдените цени да възстановяват икономически

обоснованите разходи за лицензионната дейност на жалбоподателя и да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез процесуален представител поддържа жалбата на изложените в нея основания. Претендира съдебни разноски съгласно представен списък по чл. 80 ГПК.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител оспорва жалбата. Поддържа, че решението в оспорената му част е законосъобразно и в тази връзка изразява искане да се отхвърли жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Във връзка с подаването на заявление от Б. ЕАД от 11.03.2020г за изменение на цени, по които обществения доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на лицата, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия от 01.04.2020, председателят на КЕВР е издал Заповед № 3-Е-39/13.03.2020г за извършването на анализ относно необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи на цените на електрическа и топлинна енергия на дружествата от сектор Топлоенергетика.

Изготвен е доклад № Е-Дк-241 от 17.03.2020 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“ в КЕВР, относно извършения регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.04.2020 г. Докладът е приет на закрито заседание на КЕВР от 20.03.2020 г. с протокол № 67. Със същото решение КЕВР е открила производство за изменение на цените на топлинната енергия и на преференциалните цени, съответно премиите по чл.33а ЗЕ, на електрическа енергия, произведени от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство. Определен е срок за представяне на заинтересованите страни на становища по доклада - 17 часа на 27.03.2020г, като е насрочено открито заседание за разглеждане на доклада на 26.03.2020г. С протокол № 72 на 26.03.2020 г. е проведено открито заседание на КЕВР за разглеждане на доклад № Е-Дк-241 от 17.03.2020 г. В това заседание не е участвал представител на жалбоподателя. Насрочено е закрито заседание за приемането на доклада на 01.04.2020г Въз основа на приобщените по преписката писмени доказателства е прието Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г., с което в частта му по т. 7 на Т. ВТ АД /л.15-31/са утвърдени:

7.1 Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 190,44 лв./MWh в т.ч:

7.2 Премия по чл. 33а от ЗЕ – 99,95 лв./MWh

7.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 81,97 лв./MWh

7.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 3:

- Необходими годишни приходи – 6487 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 6412 хил. лв., от които условно-постоянни – 1429 хил. лв. и променливи – 4984 хил. лв.

- Регулаторна база на активите – 2089 хил. лв.

- Н. на възвръщаемост – 3,57%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство –

20109 MWh

- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32422 MWh

По делото е изслушана съдебна комплексна технико-икономическа експертиза (СКТИЕ), изготвена от вещо лице икономист, неоспорена от страните. От нея се установява, че Съгласно Глава втора, Раздел III от Указания – НВ, 2018:

т.40. Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, се изчислява като средно претеглена величина от договорените годишни лихви на заемите и относителното тегло на съответния заем в общата сума на привлечения капитал.

41. Комисията определя пределна пазарна цена на привлечения капитал, на основата на статистически данни за пазарните ѝ величини и/или официално публикувана прогнозна информация.

При утвърждаване на цените за регулаторния период с Решение No Ц-18 / 01.07.2018 г. КЕВР е приела с общия подход норма на възвръщаемост на привлечения капитал (НВПК) от 3,57%, като е взела предвид официални данни на БНБ за кредити за нефинансови предприятия, за периода към края на предходната 2018 година, позовавайки се на т.41 от Указания – НВ, 2018.

При изменението на цените по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. НВПК не е коригирана и е в размер на приетата от КЕВР за регулаторния период → 3,57%.

Не е извършено ново определяне на норма на възвръщаемост на привлечения капитал с Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. По тази причина и в Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. не се съдържа изложение за определяне на НВПК, което да бъде анализирано.

Цените на електрическата и на топлинната енергия се изчисляват на база относимите към всеки продукт дялове от необходимите приходи (сума от разходите и възвръщаемостта на капитала) и количествата за продажба към клиенти (след приспадане на собствени нужди и технологични разходи):

Двата основни елементи на необходимите годишни приходи са разходите и възвръщаемостта на капитала.

В съответствие с изложеното в анализната част на експертизата, покупната цена на природния газ за дружеството е определена като към утвърдената цена на [фирма] е добавена сумата от 125,96 лв., която трябва да покрие разходите за пренос и капацитет, и разходи за разпределение и снабдяване по газоразпределителната мрежа на [фирма], от което [фирма] закупува природен газ.

Одобрената цена на природния газ за регулаторния период по Решение No Ц-18 / 01.07.2019 г. е 600,51 лв./кнм³ и е формирана като сума от: утвърдената цена на [фирма] 44,90 лв./МВтч → 474,548 лв./ кнм³ (коефициент на преобразуване 10,569) – Решение No Ц-16 / 28.06.2019 г., и разходи за пренос, капацитети, разпределение и снабдяване 125,96 лв./ кнм³.

При корекцията на цените по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. покупната цена на природния газ за [фирма] е 391,42 лв./кнм³, формирана като сума от: утвърдената цена на [фирма] 25,20 лв./МВтч → 265,461 лв./ кнм³ (коефициент на преобразуване 10,534) – Решение No Ц-10 / 01.04.2020 г., и разходи за пренос, капацитети, разпределение и снабдяване 125,96 лв./ кнм³.

Като се вземе предвид утвърдената цена на [фирма] по Решение No Ц-10 / 01.04.2020 г., за стопански клиенти с равномерно потребление, за годишно количество до 10 000 000 м³/год., (до 105 690 MWh) вкл., в която позиция попада [фирма] → 34,93 лв./МВтч → 367,95 лв./ кнм³ (коефициент на преобразуване 10,534), се констатира, че в одобрената на [фирма] цена за природен газ от 01.04.2020 г. - 391,42

лв./кнм са включени и 23,46 лв./кнм разходи за капацитет и пренос, като разходите за разпределение и снабдяване за [фирма] са включени в цената от 34,93 лв./МВтч → 367,95 лв./кнм³.

Изложеното показва, че при определяне на преференциалната цена на електрическата енергия и пределната цена на топлинната енергия по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г, са отчетени допълнителни разходи, които прави [фирма] за пренос и достъп, разпределение и снабдяване с природен газ от [фирма].

Видно от отговора на предходната задача No 3 е, че при определяне на преференциалната цена на електрическата енергия и пределната цена на топлинната енергия по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г, заложената цена за изчисляване на разходите за гориво – природен газ е в размер на 391,42 лв./кнм³ и включва:

утвърдената цена на [фирма] → 34,93 лв./МВтч или 367,95 лв./кнм (коефициент на преобразуване 10,534) по Решение No Ц-10/01.04.2020 г., и разходи за капацитет и пренос → 23,46 лв./кнм³.

Или разликата между цената, утвърдена на [фирма] → 25,20 лв./МВтч → 265,461 лв./кнм³ и утвърдената цена на [фирма] → 34,93лв./МВтч или 367,95 лв./кнм покрива допълнителните разходи за разпределение и снабдяване от [фирма] – 9,73 лв./МВтч → 102,49 лв./кнм³.

Следователно при извършената корекция на цените на топлофикационните дружества по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г., поради понижението на цената на природния газ, са взети предвид по-високи разходи за природен газ на [фирма] за закупуване на горивото от [фирма].

При прегледа на техническите параметри и ценообразуващите елементи в частта на разходите за горива на [фирма] вещото лице установи, че за комбинираната част от централата дружеството използва само гориво – природен газ, а за водогрейната и парната част на централата се използва освен природен газ и друг вид гориво – биомаса.

При изменението на цените по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. количеството биогориво не е коригирано, не е коригирана и неговата цена, като в променливите разходи са включени разходи за биогориво в размер на 416 хил. лв. (2 601 тона по цена 160 лв./тон), толкова колкото са били одобрени за регулаторния период от 01.07.2019 г.

Следователно при определяне на преференциалната цена на електрическата енергия и пределната цена на топлинната енергия по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г, са отчетени разходите за производство на топлинна енергия чрез изгаряне на биомаса от водогрейната и парната част на централата.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично, съответстващо на останалия доказателствен материал.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок /на 14.04.2020 г./, съобразно изискванията на АПК, от лице с активна процесуална легитимация, срещу индивидуален административен акт по чл. 30, ал. 1 ЗЕ, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна, по следните съображения: Решението в оспорената му част е издадено от компетентен административен орган в

съответствие с правомощията му. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Разпоредбите на чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗЕ определят, че на регулиране от Комисията подлежат цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти и по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия се определя по начина, посочен в ал. 3 на чл. 33 от ЗЕ, а именно на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно чл. 24, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ.

Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г. е прието при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г. е постановено при спазване на процедурата, регламентирана в ЗЕ и двете приложими наредби – НРЦТЕ и НРЦЕЕ. Комисията след представяне на заявлението за утвърждаване на цени на закрито заседание е приела доклад на работната група, назначена за проучване на преписката. Проведено е открито заседание за обсъждане на приетия доклад. На закрито заседание регулаторният орган е приел проект на решение по заявлението, който е подложен на обществено обсъждане. Общественото обсъждане е проведено съгласно изискванията на чл. 14 от ЗЕ, като за участие са поканени държавни органи, ведомства, организации, енергийни предприятия, граждани и търговски дружества. Решението на регулаторния орган е взето при извършена преценка на заявленията и обсъждане на становищата на заинтересованите лица на закрито заседание на комисията, след което е публикувано. Не се констатират и нарушения на административно-производствените правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства, което право е надлежно упражнено от жалбоподателя в административното производство. Въз основа на извършената проверка за законосъобразност по този показател, настоящата съдебна инстанция, прави извод за липсата на съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК.

В оспорената му част решението на КЕВР е постановено при съответствие с материалния закон.

Съдът дължи произнасяне и по законосъобразността на акта на основание чл. 168, ал. 1, вр. с чл. 146, т. 4 от АПК, като за целта се изследват и преценят

приложимите материалноправни разпоредби и методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване, определяне и утвърждаването на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство по реда на НРЦТЕ и НРЦЕЕ, както и Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с протоколно Решение № 116 от 26.06.2018 г. по т. 1 от Комисията на основание чл. 36, ал. 1, изр. второ от ЗЕ, действащи към момента на постановяване на оспореното Решение № Ц-11/01.04.2020 г. Следва също така да се посочи, че причина за приемането на процесното решение е намаляването на цената на която обществения доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лицата, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия - с решение № Ц-10/01.04.2020г на КЕВР, с която цената е определена на 25,20лв / МВТЧ без акциз и ДДС при коефициент на преобразуване 10,534 КВТЧ/ куб.м или 265,46 лв / 1000 нпЗ. Също така не без значение е и обстоятелството, че за целия регулаторен период цените спрямо жалбоподателя са определени с решение № Ц-18/01.07.2019г на КЕВР, което е предмет на оспорване в съответната точка пред АССГ по адм. Д. № 8657/2019г, което понастоящем е във ВАС по жалба на КЕВР. Единствената промяна с процесното оспорено решение на КЕВР спрямо предходното е свързано с намаляването на цената на която обществения доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лицата, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия - с решение № Ц-10/01.04.2020г на КЕВР.

В конкретния случай решението на КЕВР се основава на чл.22 ал.1 от НРЦТЕ и чл.38 ал.1 от НРЦЕЕ. Първата правна норма посочва, че при прилагането на методите на ценово регулиране КЕВР може да измени цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти, както и цените по които топлопреносните предприятия продават топлинна енергия на клиентите, по време на ценовия период, в случай, че е налице изменение на ценит ена природния газ и/ или ругите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. Втората разпоредба посочва, че при прилагането на методите за ценово регулиране КЕВР може да измени цените по време на ценовия период, в случай, че е налице изменение на цените на природния газ, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта. Доколкото решението се основава именно на тези две разпоредби, както и на посоченото изрично в него решение № Ц-10/01.04.2020г за изменени на цените на природния газ, то и доводите на жалбоподателя, касещи наличието на нарушения на КЕВР при определянето на условно постоянен разход на ремонти, норма на възвръщаемост на привлечения капитал и други разходи, са намери своя отговор в предходното постановено решение № Ц-18/01.07.2019г на КЕВР и упражнения върху него съдебен контрол. Ето защо и в тази част доводите на жалбоподателя не следва да се обсъждат по същество, а единствено да се посочи, че съгласно

заклучението на СТЕ, при утвърждаване на цените за регулаторния период с Решение No Ц-18 / 01.07.2018 г. КЕВР е приела с общия подход норма на възвръщаемост на привлечения капитал (НВПК) от 3,57%, като е взела предвид официални данни на БНБ за кредити за нефинансови предприятия, за периода към края на предходната 2018 година, позовавайки се на т.41 от Указания – НВ, 2018.

При изменението на цените по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. НВПК не е коригирана и е в размер на приетата от КЕВР за регулаторния период → 3,57%.

Не е извършено ново определяне на норма на възвръщаемост на привлечения капитал с Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. Ето защо и доводите на жалбоподателя за нарушение на материалния закон при приемане на оспореното решение, следва да се обсъдят при преценката за законосъобразност на решението от 01.07.2019 г., което е било и е предмет на съдебен контрол. Цените на електрическата и на топлинната енергия се изчисляват на база относимите към всеки продукт дялове от необходимите приходи (сума от разходите и възвръщаемостта на капитала) и количествата за продажба към клиенти (след приспадане на собствени нужди и технологични разходи):

Двата основни елемента на необходимите годишни приходи са разходите и възвръщаемостта на капитала.

Покупната цена на природния газ за дружеството е определена като към утвърдената цена на [фирма] е добавена сумата от 125,96 лв., която трябва да покрие разходите за пренос и капацитет, и разходи за разпределение и снабдяване по газоразпределителната мрежа на [фирма], от което [фирма] закупува природен газ.

Одобрената цена на природния газ за регулаторния период по Решение No Ц-18 / 01.07.2019 г. е 600,51 лв./кнм³ и е формирана като сума от: утвърдената цена на [фирма] 44,90 лв./МВтч → 474,548 лв./ кнм³ (коефициент на преобразуване 10,569) – Решение No Ц-16 / 28.06.2019 г., и разходи за пренос, капацитети, разпределение и снабдяване 125,96 лв./ кнм³.

При корекцията на цените по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. покупната цена на природния газ за [фирма] е 391,42 лв./кнм³, формирана като сума от: утвърдената цена на [фирма] 25,20 лв./МВтч → 265,461 лв./ кнм³ (коефициент на преобразуване 10,534) – Решение No Ц-10 / 01.04.2020 г., и разходи за пренос, капацитети, разпределение и снабдяване 125,96 лв./ кнм³.

Като се вземе предвид утвърдената цена на [фирма] по Решение No Ц-10 / 01.04.2020 г., за стопански клиенти с равномерно потребление, за годишно количество до 10 000 000 м³/год., (до 105 690 MWh) вкл., в която позиция попада [фирма] → 34,93 лв./МВтч → 367,95 лв./ кнм³ (коефициент на преобразуване 10,534), се констатира, че в одобрената на [фирма] цена за природен газ от 01.04.2020 г. - 391,42 лв./кнм са включени и 23,46 лв./кнм разходи за капацитет и пренос, като разходите за разпределение и снабдяване за [фирма] са включени в цената от 34,93 лв./МВтч → 367,95 лв./ кнм³.

Изложеното показва, че при определяне на преференциалната цена на електрическата енергия и пределната цена на топлинната енергия по

Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г, са отчетени допълнителни разходи, които прави [фирма] за пренос и достъп, разпределение и снабдяване с природен газ от [фирма].Ето защо и неоснователни са доводите на жалбоподателя неправилно са определени присъщите разходи за осъществяване на лицензионната дейност.

При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия и пределната цена на топлинната енергия по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г, заложената цена за изчисляване на разходите за гориво – природен газ е в размер на 391,42 лв./кнм³ и включва:утвърдената цена на [фирма] → 34,93 лв./МВтч или 367,95 лв./ кнм (коефициент на преобразуване 10,534) по Решение No Ц-10/01.04.2020г., и разходи за капацитет и пренос → 23,46 лв./кнм³.

Или разликата между цената, утвърдена на [фирма] → 25,20 лв./МВтч → 265,461 лв./ кнм³ и утвърдената цена на [фирма] → 34,93лв./МВтч или 367,95 лв./ кнм покрива допълнителните разходи за разпределение и снабдяване от [фирма] – 9,73 лв./МВтч → 102,49 лв./ кнм³.

Следователно при извършената корекция на цените на топлофикационните дружества по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г., поради понижението на цената на природния газ, са взети предвид по-високи разходи за природен газ на [фирма] за закупуване на горивото от [фирма].

При прегледа на техническите параметри и ценообразуващите елементи в частта на разходите за горива на [фирма] се установява, че за комбинираната част от централата дружеството използва само гориво – природен газ, а за водогрейната и парната част на централата се използва освен природен газ и друг вид гориво – биомаса.

При изменението на цените по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г. количеството биогориво не е коригирано, не е коригирана и неговата цена, като в променливите разходи са включени разходи за биогориво в размер на 416 хил. лв. (2 601 тона по цена 160 лв./тон), толкова колкото са били одобрени за регулаторния период от 01.07.2019 г.

Следователно при определяне на преференциалната цена на електрическата енергия и пределната цена на топлинната енергия по Решение No Ц-11 / 01.04.2020 г, са отчетени разходите за производство на топлинна енергия чрез изгаряне на биомаса от водогрейната и парната част на централата.

Поради изложените доводи,съдът намира,че правилно и законосъобразно с оспореното решение под т.7 са определени изменение на пределни цени на топлинната енергия, преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В конкретния случай административния орган е отчетел правилно наличието на двете предпоставки за приемане на решение за изменение на пределните цени-първо изменение на цените на природния газ/ решение № Ц-10/01.04.2020г/ и второ ,това изменение води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи,което се доказва по категоричен начин с писмените доказателства по делото и заключението на изслушаната експертиза.

На основание изложеното съдът намира, че жалбата е неоснователна и

следва да се отхвърли.

С оглед изхода от спора и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, в полза на ответника следва да бъдат присъдени разноски в размер от 150 лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд С. – град, III отделение, 13 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Т. ВТ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в гр. Велико Т., 5000, [улица], представлявано от изп. Директор Е. Зъбов чрез юриск.С. срещу Решение № Ц-11 от 01.04.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) в частта му по т. 7, с която на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл.31а чл. 33а, чл. 36а, ал. 2 от ЗЕ, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), чл.2, ал.2, т.1, чл.24, чл.38, ал. 1 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), считано от 01.04.2020 г. по отношение на дружеството се утвърждават изменение на пределни цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”.

ОСЪЖДА Т. ВТ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в гр. Велико Т., 5000, [улица], представлявано от изп. Директор Е. Зъбов чрез юриск.С. да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране, деловодни разноски в размер на 150 лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: