

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7726** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ХОЛДИНГ ЕАД представлявано от А. Ц. - изпълнителен директор - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Г. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР - редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДОЛНА БАНЯ ИНВЕСТ ООД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД - редовно призована, не изпращат представител. Представили са писмено становище по същество на спора.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „Електроенергиен системен холдинг“ ЕАД срещу

решение на Комисията за енергийно и водно регулиране № Ж - 645/14.07.2023г.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо, с опис, постъпило в АССГ на 10.08.2023г.

Юрисконсулт К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Обръщам внимание, че името на жалбоподателя е „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, а не „Електроенергиен системен холдинг“ ЕАД.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в списъка за призоваване е допусната грешка в името на жалбоподателя „Електроенергиен системен холдинг“ ЕАД, вместо „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

КОНСТАТИРА, че същият е призован на адрес: [населено място], [улица], адвокат К. е получила призовката и е редовно призована за днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПОПРАВИ грешката в списъка за призоваване, като се впише правилно името на жалбоподателя по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства съдържащи се в административната преписка

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт К.: Моля да отмените обжалваното решение по съображения изложени в жалбата. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за ответника.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че издаденият административен акт на КЕВР е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Моля да ми предоставите кратък срок за писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да присъдите в полза на КЕВР юрисконсултско възнаграждение. Обръщам внимание на настоящия съдебен състав, че вече между същите страни, на същото правно основание има редица решения, които са минали касационна проверка пред ВАС, където Върховните съдии са единодушни в позицията си, че на този етап от процедурата по присъединяване, заявителят не дължи исканата сума. Всичко това, ще изложи в писменото си

становище, както и ще цитирам съдебните решения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: