

Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6201** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. К. – е редовно призован, не се явява, представляван от адв. В., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В М. - Р. ФЕДЕРАЦИЯ – редовно призован, представлява го юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

ДОКЛАДВА становище от дирекция „Миграция“ и становище от ДАНС, касаещи жалбоподателя.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ми дадете възможност в съдебно заседание да се запозная със становищата на ДАНС и дирекция „Миграция“.

СЪДЪТ даде възможност на адв. В..

Адв. В.: Да се приемат и двете становища. Нямам други доказателства. Няма да соча други доказателства.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат становищата. Нямам искания за доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка и двете становища.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадения отказ като нередовен, необоснован и немотивиран. Като мотиви са преповторени законови разпоредби, без да се съдържат съображения защо е издаден отказ за виза „Д“. От ОД – МВР [населено място] има положително становище, каквото е и нашето становище, че лицето не е заплаха за националната сигурност. Считам, че по същество този отказ е нередовен, тъй като не съдържа съществени реквизити и не е обоснован и следва да бъде отменен. Подробни съображения са изложени в жалбата. Моля да присъдите разноски, за които не представям списък.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила издадения отказ за издаване на виза „Д“. Същият отказ и издаден в предвидената от закона форма, посочена в наредбата за реда и условията за издаване на визи и определяне на визовия режим. Същият е постановен от компетентно лице, видно от представените по делото заповеди. При издаването за спазени процесуалните и материалните законови разпоредби. Отказът е мотивиран, видно от съдържанието му и съвпадат със становището на съгласуващия основен орган - дирекция „Миграция“ към МВР, поделението в Б., а именно, че става дума за фиктивно изпълнение разпоредбите на закона и основателни съмнения, че има заобикаляне на визовия режим, установен в Република България. Това се потвърждава и от събраните по делото доказателства. Адрес на представителството в К. село и адрес за пребиваване на лицето на 100 км от [населено място]. Всички тези доказателства навеждат на извода, че става дума за фиктивно изпълнение на закона и опит да се заобиколи визовия режим. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: