

РЕШЕНИЕ

№ 2742

гр. София, 24.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7890** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл. 203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.104, ал.1, вр с чл. 121, ал. 1, т. 3 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по искова молба на Л. П. Е., с която е предявен иск за присъждане на сумата от 9354.00 лв. - обезщетение за времето, през което е останала без работа поради незаконно прекратяване на служебното ѝ правоотношение, ведно със законната лихва срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ).

Ищцата твърди, че Заповед № РД-11-1037/09.10.2020г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, с която ѝ е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и едностранно е прекратено служебното ѝ правоотношение като „финансов контролор“ в Централна администрация на АПИ, е отменена като незаконосъобразна с решение № 329/20.01.2022 г. по адм. д. № 10751/2020 г. по описа на Административен съд София град, потвърдено с решение № 6422/28.06.2022г. по адм.дело № 2766/2022г. по описа на Върховен административен съд. В следствие незаконното уволнение тя останала без работа през периода от 09.10.2020г. до 12.07.2021г., за който период твърди причинена вреда. Моли исковата молба да бъде уважена, като АПИ бъде осъдена на осн. чл.104, ал.1 от ЗДСл да ѝ плати сумата 9354лв. обезщетение за времето, в което е останала без работа, ведно със законната лихва върху главницата, за периода от завеждане на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и разноски за адвокатско възнаграждение.

В съдебно заседание, чрез пълномощника си адв. Ф., поддържа така предявените

искове. Представя допълнителни писмени доказателства. Моли жалбата да бъде уважена по съображения, изложени в нея. Претендира присъждане на адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Агенция „Пътна инфраструктура“, чрез процесуален представител, представя писмен отговор, в който изразява становище, че искът е неоснователен и недоказан. Сочи, че по делото не е доказано и няма депозирани доказателства, че ищцата не е работила по трудово или друго правоотношение, поради и което следва да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни последици, а именно липса на правоотношение и осигурителен доход. Посочва, че неоснователността на главния иск, води до такава и на аксесорния такъв за заплащане и алихва. Моли за отхвърляне на исковата молба.

В съдебно заседание, се представлява от юрк.И., която моли за отхвърляне на исковата молба като неоснователна и недоказана, поради недоказаност по безспорен начин на липсата на доход за срок от 6 месеца след прекратяване на правоотношението. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Със заповед № РД-11-1037/09.10.2020 г., на Председателят на УС на АПИ на Л. П. Е. е наложено дисциплинарно наказание "уволнение" и е прекратено служебното й правоотношение на длъжност "Финансов контролор" в АПИ, Финансов контрол. С Решение № № 329/20.01.2022 г. по адм. д. № 10751/2020 г. по описа на Административен съд София град, оставено в сила с решение № 6422/28.06.2022г. по адм.дело № 2766/2022г. по описа на Върховен административен съд, посочената заповед е отменена като незаконосъобразна.

Не се оспорва по делото, че със Заповед № ЧР-СП-579/13.07.2022г. на Председателят на УС на АПИ Л. П. Е. е възстановена на длъжност „финансов контролор“ с определена основна месечна заплата 1559.00 лв.

Представената Служебна бележка (л.28), изх.№ 23/01.12.2023г. от „Дакс -96“ ООД, за удостоверяване на положен труд по трудов договор, не касае исковия период. Представено е и писмо рег.№10-01-01-27#1/18.02.2024г. (л.49) на Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда-В.“ [населено място], от което е видно, че след извършена проверка в „Национална база данни на пазара на труда“, е установено за лицето Л. П. Е., ЕГН [ЕГН], за периода от 09.10.2020г. до 12.07.2021г. вкл, в Дирекция „Бюро по труда-В.“ [населено място], както и в друга Дирекция по труда в страната, не е имало регистрации като безработно търсещо работа лице. Представени са и справка за липса на изплащани парични обезщетения от НОИ, Удостоверение по реда на чл.87, ал.6 от ДОПК за липса на задължения и справка, за липса на изплатени обезщетения и помощи от НАП.

ПРАВНИ ИЗВОДИ:

При така установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи: Съгласно чл. 104, ал. 1 ЗДСл, когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6

месеца.

За да бъде уважен иск с правно основание чл. 104, ал. 1 ЗДСл. следва да се установи кумулативното наличие на следните предпоставки: отмяна на прекратяването на служебното правоотношение поради неговата незаконност; оставане на служителя незаает по служебно или трудово правоотношение; вреда, която се изразява в пропуснатото месечно основно възнаграждение за времето, през което лицето не е било на служба или е получавало по-ниско възнаграждение; наличие на причинна връзка между вредата и прекратяването на служебното правоотношение.

Исковият период, за който се претендира обезщетението е от 09.10.2020г. до 12.07.2021г., за който жалбоподателката твърди, че е била без работа вследствие на уволнението.

Тежестта на доказване в процеса е разпределена съобразно изискванията на чл. 170 АПК, като на страните е дадена възможност да ангажират доказателства в подкрепа на изразените становища и твърдения, от които черпят благоприятни последици.

Пред настоящата инстанция с исковата молба са представени доказателства единствено по отношение на изпълнение на първата предпоставка, визирана в чл.104, ал.1 на ЗДСл. С решение № 329/20.01.2022г. по адм.дело № 10751/20г. на АССГ, оставено в сила с решение № 6422/28.06.2022г. по адм.дело № 2766/2022г. по описа на ВАС, е отменена Заповед № РД-11-1037/09.10.2020г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, с която на Л. Е. е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и едностранно е прекратено служебното ѝ правоотношение от длъжността „Финансов контролор“ в Централна администрация на АПИ.

Въпреки дадените указания на съда по отношение на тежестта на доказване, както и дадената възможност за представяне на доказателства в проведено открито съдебно заседание, ищцата не е представила пред съдебна инстанция никакви доказателства във връзка с твърдението си, че след прекратяване на трудовото правоотношение с ответника е останала без работа. По делото не са ангажирани доказателства, от които да се направи извод за оставане без работа за период от шест месеца. Представеният от ответника препис на служебна книжка не може да доведе до друг извод, тъй като този препис отразява състоянието на книжката към момента на прекратяване на трудовия договор и към момента на възстановяване на служителя въз основа на осъдителното решение. Колкото до представената в съдебно заседание от пълномощника на ищцата копие на трудовата книжка, от нея не може да се направи констатация за липсата на вписано последващо трудово правоотношение, доколкото същата отразява период от преди назначението ѝ в АПИ. Представената Служебна бележка (л.28), изх.№ 23/01.12.2023г. от „Дакс -96“ ООД, за удостоверяване на положен труд по трудов договор, не касае исковия период. Представено е и писмо рег.№10-01-01-27#1/18.02.2024г. (л.49) на Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда-В.“ [населено място], от което е видно, че след извършена проверка в „Национална база данни на пазара на труда“, е установено за лицето Л. П. Е., ЕГН [ЕГН], че за периода от 09.10.2020г. до 12.07.2021г. вкл., в Дирекция „Бюро по труда-В.“ [населено място], както и в друга Дирекция по труда в страната, не е имало регистрации като безработно търсещо работа лице. Представени са и справка за липса на изплащани парични обезщетения от НОИ, Удостоверение по реда на чл.87, ал.6 от ДОПК за липса на задължения и справка, за липса на изплатени обезщетения и помощи от НАП. Последните не могат да докажат липса на положен труд, доколкото не показват има или не регистрирани в НАП трудови договори, в съответствие със

задължението на работодателя в тридневен срок по чл. 62, ал.3 от Кодекса на труда. Всички те, преценени в своята съвкупност, не установяват по безспорен начин липсата на доходи за иския период за срок от шест месеца след прекратяване на правоотношението с ответника, в размер на исковата сума.

По изложените съображения, предявеният иск по чл.104, ал.1, вр с чл. 121, ал. 1, т. 3 от Закона за държавния служител (ЗДСл), се явява неоснователен и недоказан и като такъв следва да бъде отхвърлен, ведно с всички законни последици от това.

С оглед изхода на делото искането на ответника за присъждане на направените по делото разноски следва да бъде уважено като Л. П. Е. бъде осъдена да заплати на Агенция „Пътна инфраструктура“ сумата от 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Мотивиран така, Административен съд София град, първо отделение, 4-и състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ предявеният от Л. П. Е., ЕГН [ЕГН], иск за присъждане на сумата от 9354.00 лв. - обезщетение за периода от 09.10.2020 г. до 12.07.2021 г., през който е останала без работа поради незаконно прекратяване на служебното ѝ правоотношение, ведно със законната лихва върху главницата, за периода от завеждане на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, като неоснователен и недоказан.

ОСЪЖДА Л. П. Е., ЕГН [ЕГН] да заплати на Агенция „Пътна инфраструктура“ сумата от 100(сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от връчване на преписи на страните.

СЪДИЯ: