

# Протокол

## №

гр. София, 29.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в**  
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8929** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. Ф. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, Съветник, консул в Генералното консулство на Република България в И., Република Турция. Ч/З МВнР, редовно призован, представлява се от главен експерт А., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Х. Ф. А. /Н. Ф. А., [дата на раждане], гражданка на Сирийската арабска република, против отказ за издаване на виза D, издаден на 10.08.2025 по заявление № IST25002843V подадено на 31.10.2025г, постановен от А. З., съветник, консул в Генералното консулство на Република България в И., Република Турция.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 24.09.2025 г. от ответника с приложена административната преписка на

лицето.

ДОКЛАДВА писмо рег. № 536400-86605/30.09.2025г. от Дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 30.09.2025 г., в което уведомява, че не участва в производството по събиране на семейства.

ДОКЛАДВА писмо рег. № М10013/02.10.2025 г. от ДАНС, постъпило в съда на 03.10.2025 г., с приложен писмо рег. № М-7383/11.07.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо изх. № КП-046350/03.10.20025г. от ДАБ, постъпило в съда на 03.10.2025 г, с постъпили писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2025 г от ответника, с представено писмо от ДАНС рег. № М-9109, по повод констатирани нередовности на лица, които желаят да получат виза тип. Д.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Моля да се приемат докладваните писмени доказателства.

По отношение на писмо от ДАНС, да се приеме за сведение, не касае жалбоподателката, касае това, че становищата не се дават индивидуално, а се дават накуп, което е важно.

Във вр. с указанията на съда, представям и моля да приемете документи на чужд език, временна карта на жалбоподателката издадена в Турция, извадка от граждански и семеен регистър.

Представям за сведение картата за хуманитарен статут на съпруга на жалбоподателката и моля да констатирате, че той се намира на територията на Република България и притежава валиден документ за самоличност.

Главен експерт А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 24.09.2025 г. от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо рег. № 536400-86605/30.09.2025г. от Дирекция „Миграция“ постъпило в съда на 30.09.2025 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо рег. № М10013/02.10.2025 г. от ДАНС, постъпило в съда на 03.10.2025 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо изх. № КП-046350/03.10.20025г. от ДАБ, постъпило в съда на 03.10.2025 г.

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства: извадка от граждански и семеен регистър на Сирийски арабски граждани, и документ за самоличност на жалбоподателката с превод на български език.

ПРИЕМА представената днес молба от 28.10.2025 г. от ответника писмо рег. № М- 9109 от ДАНС.

КОНСТАТИРА, че е налице карта на чужденец с хуманитарен статут на М. А. А. с номер №[ЕИК] и

постоянен адрес, Столична община, [населено място], [улица], същият се яви лично в днешното с.з.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ И.: – Моля да отхвърлите акта по мотиви, изложени в жалбата. Същият съдържа правни, а не фактически основания, което по аргументи в тълкувателно решение № 4/2004 на Общо събрание на ВАС е винаги основание за отмяна на акта. Има становище от ДАНС, което е обвързващо административния орган. Същото не касае индивидуално апликанта, а е издадено общо, на основание, че има предходни установени случаи за злоупотреба, липса индивидуална преценка. Действително обвързващо е, не е дадено в съответната форма по чл. 30, ал. 2 от Наредбата за издаване на визи. Тези становища не подлежат на самостоятелно обжалване и съдът е органът, който може да осъществи контрол върху основателността на даденото становище. Видно е, че на групов принцип се издават тези становища. На децата на жалбоподателя са издадени визи. Недопустимо е да се разделят, на едни и същи основания, една и съща хипотеза да се издават различни решения за едно семейство. Държавите могат сами да определят реда на влизане. Съпругът на жалбоподателя живее в България. Тя няма къде да отиде с малки деца. Представям писмени бележки. Представям съдебна практика на АССГ по сходни дела.

Главен експерт А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Налице е отрицателно становище на службата по административен контрол на чужденци по чл. 41 , ал. 1, т. 2 от Закона за ДАНС, която контролира влизане и пребиваване на чужди граждани. При така предоставената информация няма как на лицето да се издаде виза тип „Д“. Не са изпълнени нормите на закона. Решение № 4441/ 2025 г по описа на АССГ е по сходни случаи. Поради принцип на международното право държавите членки могат да контролират влизане, пребиваване и експулсиране на лица, които не са техни граждани. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ прилага по делото представения списък на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: