

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1001** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ В. Й. С. НА ДЛЪЖНОСТ “ИНСПЕКТОР ПО ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ В ГРУПА „ПРЕВАНТИВЕН КОНТРОЛ И ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ“ НА СЕКТОР “ПРЕВАНТИВНА И КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ“ КЪМ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ “ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - В. ПРИ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ “ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - МВР - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, и не се представлява

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка, в това число отговор от ответника, както и молба от ответника постъпила по делото на 05.04.2023г., в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, поддържа отговора, моли да се приеме преписката, заявява, че няма други доказателствени искания, представя писмена защита и в условията на евентуалност заявява възражение срещу размера на юрисконсултското

възнаграждение.

Юрк. В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства, както и представям и моля да приемете като доказателства по делото приложение № 1 за класифициране на язовира като втора степен на потенциална опасност от комисия по чл. 138 от Закона за водите назначена от областния управител, както и аварийен план от 2020г., от който е видно обстоятелството, че липсват данните посочени в предписанието на констативния акт и съответно допълнен и поправен аварийен план, от който е видно наличието на такива данни. След приемането на язовира в ДП „Управление и стопанисване на язовири“ е изготвена тази поправка на аварийния план, в която са посочени данните от съответно предписание направено от Пожарна безопасност в констативния акт. Да се приемат и представените от ответника доказателства

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от юрк. В. писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В.: Моля да уважите така предявената жалба по основанията посочени в нея и по конкретно поради факта, че липсва материалната компетентност на ДП „Управление и стопанисване на язовири“ за изпълнение на така представеното предписание в констативния акт, тъй като за този вид данни, които трябва да бъдат посочени в аварийния план компетентността пада върху комисията по чл. 138 от Закона за водите, назначена от областния управител. В чл. 57, ал.2 от Наредбата по чл. 141 е визирано, че трябва да бъдат представени данни посочено в точки 4.4. в същата Наредба, тъй като компетентността по ал. 2 е на същата комисия която споменах назначена от областния управител тяхна е задачата и задълженото в приложение 2 посочен в чл. 57, ал. 2 от Наредбата да предоставят такива данни и в попълненото от тях приложения 1 да бъдат отразени конкретните данни. За съжаление никъде в Наредбата не съществува понятието конкретни данни такива каквито са посочени в предписанието по т. 4.4. от Наредбата, такива данни могат да бъдат изготвени само от комисията по чл. 138, в конкретния случай такива данни липсват и това поставя в невъзможност да се изпълни предписанието. Това е причината да оспорим процесния акт и да искаме неговата отмяна. Моля да ни присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: