

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10394

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в закрито заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **7543** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е реда на чл.2в ал.2 ЗООДВ и е образувано е по искова молба от „АПРИКОМ“ ООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адвокат С. Г. САК с посочено правно основание чл.2в ал.1 т.1 ЗОДОВ, срещу Национална агенция за приходите и Върховен административен съд за

- имуществени вреди в размер на 45 979.00 лева, претърпени от събирането на ДДС, начислен с ревизионен акт №Р-22002219001756-091-001/22.11.2019г., издаден в противоречие с общностното право и практиката на СЕС, изменен с Решение №2564/15.04.2022г. по адм. дело №2995/2020г. на АССГ, 51-ви състав, потвърден с Решение №3538/04.04.2023г. по адм. дело №7514/2022г. на ВАС, 8-мо отделение.

- Законната лихва върху главницата за времето от подаване на исковата молба /13.06.2023 до СГС/ до окончателното изплащане на сумата, като се претендират и разноските в настоящото производство.

С иска се правят и доказателствени искания:

- да се изиска в цялост адм. дело №2995/2020г. на АССГ, 51-ви състав, както и от НАП в цялост преписката по РА №Р-22002219001756-091-001/22.11.2019г.;

- да се приемат представените доказателства по опис към исковата молба.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Национална агенция за приходите и Върховен административен съд препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще бъдат доказвани с тях.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представят

1. Пълномощно, когато отговора се подава от пълномощник
2. Всички писмени доказателства, с които разполага
3. Препис от отговора и приложенията към него.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не бъде подаден писмен отговор, не се ангажира становище, не се направят възражения, не се оспори истинността на представен документ, губи възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът не се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на едномесечния срок за писмен отговор на ответника или при представянето му за предприемане на следващи процесуални действия от съда.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: