

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 11.03.2016 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **74** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] нередовно призван с известие за доставяне, по което не е обозначено пълното име и длъжността на лицето, на което са връчени съдебните книжа, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“-С., редовно призван на 17.02.2016 г., не се явява лично. Представлява се от юрк.КОСТУРСКИ и К. с пълномощни от днес.

СГП редовно призвана на 04.02.2016 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК вр. чл.27, ал.1 ЗАДС.

адв. К.: Не правя възражение за нередовното призоваване на доверителя ми за днешното с.з., своевременно сме уведомени за датата и часа му. Да се даде ход на делото.

юрк. КОСТУРСКИ: Да се даде ход на делото.

юрк.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изрично отказ на пълномощника на жалбоподателя, че се отказва от възражение за нередовното му призоваване за днешното с.з. и редовна процедура останалите страни, намира, че процесуални пречки за разглеждане на

делото няма, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

адв.К.: Поддържам жалбата. Моля да се допусне СТЕ и ССЕ със задачи формулирани съответно в пункт I и II от моя писмена молба, която представям в днешното с.з., с копие за ответника. Моля СТЕ да се възложи на вещо лице със специалност топлоенергетика. Запознати сме с административната преписка, възражения по нея нямаме, оспорвания на истинност на приложените по нея документи също няма да предявяваме.

юрк.К.: Оспорвам подадена жалба. Моля административната преписка, изпратена по делото, да се приеме. Относно подадената в днешно с.з. молба от жалбоподателя с формулирани задачи за СТЕ и ССЕ, моля да ни се определи срок за запознаване със същата и евентуално и ние да добавим въпроси към съответните вещи лица.

юрк.КОСТУРСКИ: Подкрепям казаното от колегата. Представям днес и моля да приемете Удостоверение за освободен от акциз краен потребител № В. от 25.02.2014 г., издадено от началника на Митница С. на [фирма] за природен газ, който да се употребява за производство на електрическа енергия.

адв.К.: Не оспорвам така представеното удостоверение.

СЪДЪТ по доказателствени искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са изпратени по чл.150, ал.1 ДОПК с писмо № 32-281095 от 30.12.2015 г. на Агенция Митници, без опис, класирани на л.12 до 491 от делото.

ПРИЕМА днес представеното от ответната страна Удостоверение за освободен от

акциз краен потребител № В. от 25.02.2014 г. от началника на Митница С. на [фирма].

ДАВА на ответника 7-дневен от днес, в който с молба, с препис да вземе становище по исканията на жалбоподателя за назначаване на СТЕ и ССЕ по молбата на пълномощника му – адв. К. от днешното с.з. и/или за поставяне на допълнителни задачи на съответните вещи лица.

ПО назначаването на ССЕ и СТЕ, ангажирани от жалбоподателя, съдът ще се произнесе след изтичане срока за становище от ответника в з.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.05.2016 г. – 10 часа, за когато явилите се днес страни са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: