

РЕШЕНИЕ

№ 43242

гр. София, 29.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9398** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Ц. Г. Ш., подадена от адв. Г. Ш., срещу неоснователно бездействие на началника на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/ да заплати на основание чл. 79 ГПК сума в размер на 210 лева, представляваща разноски по изпълнението за събиране на вземания по изпълнителни листове от 16.07.2025 г. по адм. д. № 4734/2025 г. на АССГ. Иска се отмяната му и осъждане на ответника да изплати поисканата сума. Претендират се разноски за държавна такса и за адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 3, предл. 1 ЗА.

В ОСЗ жалбоподателката се представлява от адв. Г. Ш., която поддържа жалбата и искането за разноски. Представени са писмени бележки.

Ответникът – началникът на ДНСК, в съпроводителното писмо по изпращане на жалбата изразява становище за нейната неоснователност. Излагат се съображения, че липсва основание за изплащане на поисканата сума, тъй като липсва изпълнителен лист за нея. Посочва се, че на основание чл. 519 ГПК не се допуска изпълнение на парични вземания срещу държавни учреждения.

В ОСЗ ответникът се представлява от юрк. О., който поддържа оспорването. Административен съд София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, намира следното от фактическа и правна страна:

С Решение № 22958/03.07.2025 г. по адм. д. № 4734/2025 г. на АССГ /л. 22/ ДНСК е осъдена да заплати: на Ц. Г. Ш. разноски по делото в размер на 10 лева; на адв. Г. Ц. Ш.

адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лева на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗА.

След заплащане на държавна такса от общо 10 лева /л. 18/ За разноските са издадени два броя изпълнителни листове от 16.07.2025 г. / л. 13, л. 14/.

За събиране на сумата по изпълнителните листове, издадени по адм. д. № 4734/2025 г. на АССГ, между Ц. Г. Ш. и адв. Г. Ц. Ш. е сключен договор за правна защита и съдействие, с който е уговорено възнаграждение за адвоката в размер на 200 лева, платено в брой /л. 17/ .

С молба № СО-312-09-392/05.08.2025 г. от Ц. Г. Ш., подадена адв. Г. Ш. /л. 15/, е поискано от ДНСК да бъде заплатена както сумата от 1010 лева по двата изпълнителни листове, така и сумата от 210 лева, представляваща направени разноски по изпълнението от Ц. Г. Ш..

Във връзка с молбата от ответника е изготвена докладна записка, с която е одобрено да бъде изплатена само сумата по двата броя изпълнителни листове в размер на 1010 лева /л. 12/, като няма спор по делото, че същата е изплатена. Относно сумата от 210 лева в докладната записка е посочено, че няма основание за нейното изплащане.

С молба № СО-312-09-941 /18.08.2025 г. /л. 10/ Ц. Г. Ш. отново е поискала да ѝ бъде възстановена сумата от 210 лева, представляваща разноски по изпълнението.

Жалбата е подадена по електронен път на 31.08.2025 г.

Жалбата е допустима и основателна по следните съображения:

Съгласно чл. 269, ал. 2 АПК, частните вземания на държавата и общините, вземанията за вреди от незаконосъобразните административни актове и от принудително изпълнение и другите частни парични вземания, породени или удостоверени от изпълнителни основания по чл. 268, както и вземанията за разноски, свързани с изпълнението, се изпълняват по реда на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/. Според чл. 79, ал. 1 ГПК разноските по изпълнението са за сметка на длъжника. Съгласно чл. 519, ал. 2 ГПК, паричните вземания срещу държавни учреждения се изплащат от предвидените за това средства по бюджета им. За тази цел кредиторът подава искане за плащане към съответното учреждение, в което посочва номера на изпълнителния лист, издаден в електронна форма. Ако няма такива средства, съответният първостепенен ръководител с бюджет предприема необходимите мерки, за да се предвидят най-късно в следващия бюджет. Според чл. 283 АПК изпълнителното производство приключва с изпълнението на задължението и събирането на разноските по производството.

Административният орган е нарочно сезиран с отправени към него писмени молби за изплащане на дължимите разноски по изпълнението. Във всички случаи, в които учреждението откаже да заплати разноските по изпълнението, отказът- бил той изричен или мълчалив, подлежи на контрол по реда на АПК- Определение № 5/17.02.2023 г. по дело смесен състав № 3/2023 г. на ВАС и ВКС. Налице е незаконосъобразно бездействие на ответника да заплати на Ц. Г. Ш. сторените и доказани разноски по изпълнението. Те са последица и резултат от волята на жалбоподателката да се възползва от правото си да упълномощи адвокат, който да я представлява и да извърши вместо нея необходимите правни действия за удовлетворяване на вземането. Предмет на изпълнителното производство по реда на АПК са както изпълнението на задължението, така и събирането на разноските по изпълнението – арг. от чл. 283 от АПК. Въпреки че принудително изпълнение срещу ДНСК не е възможно, доброволно уреждане и заплащане на вземанията не е изключено.

Във връзка с твърденията на ответника следва да се отбележи, че разходите, направени от вискателя в производството по снабдяване с изпълнителен лист, не е възможно да фигурират в издадения изпълнителен лист, който повтаря съдържанието на диспозитива на осъдителния съдебен акт. В общия случай те следва да бъдат събрани заедно със сумите по изпълнителния лист от съдебния изпълнител, като несъбирането им подлежи на контрол по реда на Глава

Тридесет и девета, Раздел I от ГПК. В случаите, в които длъжник е държавно учреждение, този общ ред не се прилага, а е приложима специалната норма на чл. 519 от ГПК – Определение № 5/17.02.2023 г. по дело смесен състав № 3/2023 г. на ВАС и ВКС.

По изложените съображения ответникът следва да бъде осъден да изпълни вмененото му от закона задължение да извърши парично плащане в полза на Ц. Г. Ш. в размер на сумата от 210 лева, представляваща разноски по изпълнението, образувано въз основа на молби с № СО-312-09-392/05.08.2025 г. и № СО-312-09-941 /18.08.2025 г.- в този смисъл и Решение №10661/09.10.2024 г. по адм.д. № 5569/2024 г. на ВАС.

При този изход на спора на основание чл. 143, ал. 1 АПК на жалбоподателката следва да се присъдят разноски за държавна такса в размер на 10 лева. На основание чл. 38, ал. 2 вр. чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗАдв. и чл. 8, ал. 1 вр. чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г., са налице предпоставките да бъде присъдено адвокатско възнаграждение в размер от 400 лева на адвокат Г. Ш., оказала безплатна правна помощ.

Мотивиран от горното и на основание чл. 256 АПК, Административен съд София град, 24 състав

РЕШИ :

ОСЪЖДА Дирекция за национален строителен контрол да извърши парично плащане в полза на Ц. Г. Ш. на сумата от 210 лева, представляваща разноски по изпълнението за събиране на вземания по изпълнителни листове от 16.07.2025 г., издадени по адм. д. № 4734/2025 г. на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.256, ал.3 АПК едномесечен срок за извършване на действието, който започва да тече от датата на влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Дирекция за национален строителен контрол да заплати на Ц. Г. Ш. сумата от 10 лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Дирекция за национален строителен контрол да заплати на адвокат Г. Ц. Ш. сумата от 400 лева за оказаната от нея адвокатска защита по делото на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗАдв.

Решението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София град пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: