

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1907** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:59 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД - редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме срещу неспазване на срока.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по

реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение в размер на посочения в справката-декларация.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че посоченият в справката-декларация размер е 149,00 лв., а допълнително внесения депозит е 200,00 лв., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВЪРНЕ сумата от 51,00 лв. на жалбоподателя.
Издаде се РКО за сумата от 509,00 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя от 08.07.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 29.07.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат представените доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства, а именно
Относно кредитирането или не, съдът ще се произнесе с крайния си акт.

АДВ. П.: Представям във връзка с днес приетата експертиза, фактури, които ние твърдим, че са свързани с крайните последващи доставки на услугите, които са предоставени на лицата, посочени в РА и оставяме на вашата преценка дали е необходимо да се извърши допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и дали тези фактури са свързани с услугите, които са по доставчици и за които ревизиращият орган твърди, че не са осъществени.

ЮРК. Д.: Считам, че доказателствата са допустими. Не възразявам да се приемат. Моля да вземете предвид, че ние по същество не сме оспорвали характера и предмета на извършваната дейност на жалбоподателя, но в същото време тези фактури така, както са оформени, за мен не отговарят на изискванията на чл. 114, ал. 1, т. 9 и т.10 от ЗДДС. Аз не виждам какво има да се изяснява с нова експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Считам за основателно искането за допускане на допълнителни въпроси за изясняване на обстоятелствата с оглед на така представените в днешното съдебно заседание документи и с оглед тяхното приобщаване към делото.

АДВ. П.: Действително дружеството извършва тази дейност и предоставянето на тази услуга. Ние искаме да установим дали жалбоподателят е имал възможност да извърши сам тези услуги и дали тези услуги, които са предоставени на наши клиенти са свързани с услуги, които ние твърдим, а ревизиращият орган отхвърля.

ЮРК. Д.: Много въпроси се натрупаха за допълнително заключение. Единият от тях, а именно: имал ли е възможност жалбоподателят да извърши тези услуги, считам, че не е счетоводен въпрос.

АДВ. П.: Моля за кратък срок, в който с молба да поставя допълнителни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя да представи молба с искането за допускане на допълнителна експертиза, с препис за ответника, с възможност ответника да изрази становище в 7-дневен срок от получаване, след което по допускане на исканата експертиза, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.12.2022 г. от 09:45 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно уведомена от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: