

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1387** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛ
П. Т. – редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЕНЕРГЕТИКАТА - редовно призован, се явява главен експерт с юридическо образование Т., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], представлявано от управителя П. Т. Т., против отказ на длъжностни лица от Министерство на енергетиката да извършат определени фактически действия за предоставяне на заплатени конкурсни книжа, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело № 914/2021 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.03.2021 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 11.06.2021 г. от ответника, към която са приложени писмени доказателства.

ЮРК. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Т. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело № 914/2021 г. по описа на ВАС, както и допълнително представените от ответника доказателства, съгласно негови молби от 10.03.2021 г. и 11.06.2021 г.

ЮРК. М. – Имаме доказателствено искане и моля да ни бъде допуснат един свидетел, който водим, с оглед установяване на обстоятелството, че жалбоподателят е предприел всички необходими действия, за да получи документацията, но не ни е била предоставена, т.е. че ние сме отишли да си получим документацията, но не са ни я дали.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Т. – Във връзка с доказателственото искане, не възразявам да бъде разпитан свидетеля, но не в настоящото съдебно заседание, защото ние имаме доказателствено искане да бъде допуснат до разпит председателя на конкурсната комисия, тъй като решението, което е обективирано в самото платежно, е на председателя на комисията и срокът е определен от него в отказа, от тази гледна точка, моля да бъде допуснат до разпит.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел от страна на жалбоподателя, както и посочения от ответника свидетел.

ЮРК. М. - Водим допуснатия ни свидетел.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Т. – Моля да ни бъде предоставена възможност да доведем допуснатия ни свидетел за датата на следващо съдебно заседание.

В залата се явява свидетелят Х. Т. К..

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на допуснатия свидетел: Х. Т. К., 33 години, неосъждан. Работя във фирма [фирма].

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания пред съда.

ЮРК. М. – Вие ли бяхте упълномощен да вземете документацията за провеждането на конкурса?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ЮРК. М. - Отидохте в министерството и какво се случи?

СВИДЕТЕЛЯТ - Отидох в министерството на 04.01.2021 г., беше след обяд, не мога да си спомня конкретен час, за взимане на документация по процесния конкурс. На информацията, на входа се обади в съответната стая, където бяха разпределени документите, откъдето трябваше да бъдат взети, насочиха ме къде трябва да отида да взема съответната документация, упътиха ме, отидох във въпросната стая при лице, което беше упълномощено да даде документацията и ми каза, че срокът е изтекъл и отказа да ми даде документацията. Вследствие на това го помолих да напише в платежното, че срокът за закупуване на документацията е приключил.

СЪДЪТ предявява на свидетеля платежно нареждане, приложено на лист 7 от адм. дело № 914/2021 г. на ВАС.

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, това е платежното нареждане и това е изявлението на служителя, който отказа да ми предостави конкурсните книжа. Не запомних името на служителя и затова помолих да бъде вписано името му след направеното изявление върху платежното нареждане.

ЮРК. М. - Нямам други въпроси към свидетеля.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Т. - Нямам въпроси към свидетеля. Ние не спорим за тези обстоятелства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на допуснатия на ответника свидетел

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.06.2021 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: