

РЕШЕНИЕ

№ 770

за изменение в частта за разноските

гр. София, 11.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елка Атанасова

ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5843** по описа за **2020** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и във вр. с чл.63д от ЗАНН.

С молба от 03.12.2020 г. от процесуалния представител на Комисия за финансов надзор - ответник по КНАХД № 5843/2020г. на Административен съд София – град (АССГ) е поискано изменение на решение № 6470/17.11.2020г. постановено по същото дело в частта за разноските. Посочва се, че съдът се е произнесъл по отношение на разноските, направени в производството по КНАХД № 5843/2020г. на АССГ, като при оставяне в сила на решението с оглед изхода на спора е присъдил разноски на касатора, но не и на ответника по касационната жалба.

С разпореждане от 14.01.2021 г. съдът е изпратил препис от молбата до другата страна – [фирма], като е дал възможност в едномесечен срок да изрази становище. Съобщението на съда е връчено на юрисконсулт в дружеството на 18.01.2021г., като в указания 7-дневен срок становище по молбата не е постъпило.

Съдът като съобрази, че съдебното решение по делото е постановено на 17.11.2020г., а молбата за допълване на решението е от 03.12.2020г., т.е. в едномесечен срок от постановяване на решението, с оглед необжалваемостта на същото, намира молбата за допустима, а по същество – за основателна.

Със съдебното решение по делото съдът е оставил в сила решение № 69990 от 18.03.2020 г. по НАХД № 1297/2020 г. на Софийски районен съд - Наказателно

отделение, 3-ти състав с което е потвърдено наказателно постановление № Р-10-2/02.01.2020 г., издадено от зам.-председател на КФН, ръководещ управление "Застрахователен надзор", с което на [фирма], за нарушение на чл. 108, ал. 1 от КЗ и на основание чл. 647, ал. 2 и чл. 644, ал. 2, предл.2, вр. чл. 644, ал. 1, т. 2 от КЗ, вр. §1, т. 51 от ДР на КЗ е наложена "имуществена санкция" в размер на 2000 лева. Със същото решение, касационната инстанция по отношение на разноските е формирала мотиви, приемайки, че същите се присъждат съобразно изхода на спора, но е допуснала очевидна фактическа грешка, като за заплащането им, вместо касатора, е осъдила ответника по касационната жалба.

С оглед на изложеното съдът намира молбата на пълномощника на ответника по касация - КФН, за изменение на решението в частта на присъдените разноски, за основателна. На ответника в касационното производство, с оглед изхода на спора, се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК във вр. с чл.63д от ЗАНН и чл.248 ал.1 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 6470/17.11.2020г. постановено по КНАХД № 5843/2020г. по описа на Административен съд София – град, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Комисия за финансов надзор разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.