

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9536** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. О. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адв. К., че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „В.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание чрез юрк. М. – не изпраща представител.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу виза за проучване и проектиране № РВТ19-ГР00-98/23.05.2019 г., ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителните от административния орган писма, вх. № 25631/19.08.2019 г. и вх. № 30740/05.10.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 22.10.2020 г.

моли съда да обяви нищожността на административния акт.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Моля да приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника като част от административната преписка с придружителните му писма от 19.08.2020 г. и от 05.10.2020 г.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана съдебно-техническа експертиза и на основание чл. 171, ал. 2 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани от съда, както следва:

След като извърши справки при ответника и при необходимост в НАГ – СО, вещото лице да даде заключение относно:

1. Кой е действащият ПУП на м. Жк М. ливади – запад, за кв. 29, в частта за УПИ V_{1571,1633}, УПИ VIII_{943а}, VI₉₄₄, XIII_{за ТП}, кв. 29а - УПИ I₂₂₅₃, кв. 28, кв. 36 и улици от о.т. 134а, о.т. 103, о.т. 102, о.т. 93в, 93б, 93а.
2. Какво е предвиждането на действащия ПЗ в частта за УПИ V_{1571,1633}?
3. Приложен ли е ПУП в частта за кв. 29 и прилежащите улици?
4. В каква устройствена зона според ОУП попада имот V_{1571,1633}?
5. Съответства ли конкретното отреждане на УПИ V_{1571,1633} на предвижданията на ОУП?
6. Какво е графично измереното разстояние от предвиденото с оспорваната виза застрояване в УПИ V_{1571,1633} до регулационните граници на имота и до застрояването, предвидено в УПИ VIII_{943а} и VI₉₄₄, и съответно при строеж с предвидената максимална височина от 15 м и до границите на допустимото застрояване ще бъдат ли спазени допустимите параметри на застрояване?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА инж. С. Г. Б., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, лицензиран оценител да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане, която да се призове от адрес: [населено място], жк Г. Д., [жилищен адрес] телефон [ЕГН], след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2021 г., от 10,00 часа, за която дата ответникът е редовно уведомен от днес, жалбоподателят и заинтересованата страна – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: