

Протокол

№

гр. София, 22.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7468** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. С. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „В.“, редовно призован, представлява се от юрк. К., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „СОФИЯ ПАРК ВИЛАС“ АД, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА служебно изисканите заверени преписи от решение № 1836/21.03.2022 г. постановено по адм. дело № 4705/2021 г. по описа на АССГ и решение № 10455/17.11.2022 г., постановено по адм. дело № 5509/2022 г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ (по отделно) – Да се приемат цитираните решения.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА служебно изисканите заверени преписи от решение № 1836/21.03.2022 г.

постановено по адм. дело № 4705/2021 г. по описа на АССГ и решение № 10455/17.11.2022 г. постановено по адм. дело № 5509/2022 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да отмените оспорения акт. Административният орган е следвало да вземе предвид започналата преди издаването му процедура за изменение на регулационния план. Установява се, че проектът по процесната заповед е изготвен върху некоректна основа на регулационния план, различаваща се от действащия регулационен план. Същевременно оставянето в сила на заповедта ще доведе до неосновано спиране на прилагане на действащия регулационния план. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски. Представям списък.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. П. - Жалбата към настоящия момент се явява основателна. Заповедта е неправилна, като се има предвид постановения съдебен акт, потвърден с решението на ВАС. Заповедта се явява неправилна, тъй като няма да съответства на действащия регулационен план.. Моля съда да се произнесе с диспозитив днес, за да може решението да влезе в сила.

СЪДЪТ предостави 5-дневен срок за писмени бележки на адв. Б..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: