

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9481** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Л. ЕООД Н. Д. А. - УПРАВИТЕ чрез АДВ. Г. С. С. – редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк.В. , с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е възобновено, поради постановяване на Тълкувателно дело № 3 от 26.05.2025 г. на ВАС.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Моля да допуснете ССЧЕ. Моля да ми дадете срок да представя молба с подробно формулирани въпроси. Моля да ни допуснете двама свидетели по отношение начина на експлоатиране на моторните превозни средства, както и по отношение на тези, за които се твърди, че нямат платена гражданска отговорност за следващото съдебно заседание.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените с административната преписка писмени доказателства. Считаю, че същата е в цялост и е съобразно приложения опис в писмото. Не възразявам да се допусне ССЧЕ, като моля да ми се даде възможност за изразяване на становище по въпросите. Възразявам срещу направеното доказателствено искане за допускане на свидетели. Считаю, че обстоятелството дали е имало или е нямало сключена гражданска отговорност, както и ползването на процесните МПС-та следва да бъде доказано с писмени

доказателства.

Адв.С. – Ние не спорим, че част от посочените МПС-та са нямали гражданска отговорност, но те са използвани в базата, която не е част от пътната мрежа. Те са ползвани в базата където не се изисква гражданска отговорност.

Юрк.В. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ, като дава възможност в 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира въпроси към вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

ДОПУСКА на процесуалния представител на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, като при решаване на спора по същество ще вземе предвид дали са относими гласните доказателства към предмета на оспорване.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.11.2025 г. от 09:45 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: