

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11576** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 13:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. С., редовно и своевременно призван, не се явява. По делото е постъпила молба от адв. И., с която изразява становището си по съществото на спора и не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно и своевременно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СПП, редовно призвана, се явява прокурор Д..

ЮРК.П.: Правя възражение по допустимостта на жалбата. Запознат съм с определението на съда за насрочване на делото, но считам, че процедурата по връчване на решението е в съответствие с чл. 18, ал.8 и ал.9 АПК. Считам, че срокът за обжалване е изтекъл на 09.10.2020 г. Връчването е извършено с пощенски оператор [фирма], в съответствие с техните общи условия, като са поставени две уведомления на адреса. Една седмица след връщането на съобщението като непотърсено, същото е сметено за връчено. Датата, на която се счита, че решението е връчено, е 24.09.2020 г., поради което срокът за обжалване на същото е изтекъл на 09.10.2020 г., а жалбата е подадена чак на 13.11.2020 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото. По отношение на допустимостта, съдът следи служебно за нея.

СЪДЪТ, намира, че с определението за насрочване на делото, е формирал преценка за допустимостта на жалбата и след като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА приложената към становището на адв. И., справка за [населено място] в И..

ЮРК.П.: оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат днес докладваните доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка, както и тези, приложени към становището на адв. И..

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК.П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че решението на заместник-председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно. Видно от данните по административната преписка, чужденецът се е върнал доброволно в държавата си, където е прекарал няколко месеца, поради което считам, че рискът за неговия живот, поради който му е предоставена международна закрила, е отпаднал. Поради изложеното и съображенията в административния акт, считам обжалваното решение за правилно и моля да го потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към казаното от ответника. Жалбоподателят е напуснал неведнъж територията на Република България, което навежда на извода, че лицето вероятно е икономически емигрант и не се нуждае от международна закрила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: