

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2258

гр. София, 30.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **978** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

С искане от 5.03.2021г. жалбоподателите Е. и Ц. К. са поискали да им се присъдят разноски по делото.

Ответникът по молбата СОС, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на искането.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

В постановеното решение, съдът е изложил съображения , поради които е счел, че на жалбоподателите К. не следва да се присъждат разноски, поради липса на заявена претенция за това до приключване на последното съдебно заседание на 17.02.2021г. Претенция за разноски няма заявена дори и в писмената защита депозирана на 22.02.2021г. Съдът не намира основание да отстъпи от тези изводи. Макар и акцесорна, претенцията за разноски съставлява искане, свързано със спорния предмет, което следва, също като него, да бъде заявено до приключване на съдебното заседание, с което приключва делото пред съответната инстанция /така напр. Решение № 6760 от 7.06.2016 г. на ВАС по адм. д. № 8447/2015 г., V отд/. Съгласно т. 11 от Тълкувателно решение № 6/06.11.2013 г., постановено по тълкувателно дело № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКС страните не могат да въвеждат нови искания, нито да ангажират нови доказателства, дори и те да са във връзка с поддържаното им становище по време на процеса, след приключване на последното заседание по делото пред съответната инстанция. Тази забрана обезпечава приложението на основни принципи на съдебния процес - равенството на страните, равно право на защита и състезателност, установени с чл. 8 и 9 ГПК. В допълнение неотнормирани са изложените съображения за липса на основания за намаляване присъденото на другите жалбоподатели 3. адвокатско възнаграждение.

При това положение, молбата с искане за изменение решението в частта за разноските следва да се остави без уважение.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане от 5.03.2021г. от Е. и Ц. К. за изменение на постановеното по делото решение № 1147 от 24.02.2021г в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/

Съдия: