

# Протокол

## №

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12091** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. И. Х., редовно и своевременно призована, се явява заедно с адвокат Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от Държавен експерт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Р. – Да се даде ход на делото.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

АДВОКАТ Р. – Поддържа жалбата. Запознати сме с административната преписка. Не възразяваме за приемането ѝ. Моля да бъдат приети и писмените доказателства по предходното производство. Правя искане за разпит на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, изложени в жалбата, но по ваша преценка, доколкото сме разпитвали свидетели при първоначалното разглеждане на делото в АССГ.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М. – Оспорвам жалбата. Нямам възражения, ако решите да допуснете двама свидетели на жалбоподателя, но в такъв случай моля да допуснете и на нас двама

свидетели за равнопоставеност на страните.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в настоящото производство писмени доказателства. Приемането повторно на приети писмени доказателства при предходното разглеждане на делото е недопустимо в АПК, за разлика от НПК. При отмяна и връщане на делото за ново разглеждане по реда на АПК делото продължава от отмененото действие. Съдът не извършва повторно приемане на доказателства, които са приети.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 08.12.2025 г. и приложените към молба от 11.02.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането за приемане повторно на доказателствата при предходното разглеждане на делото за неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адвокат Р. за приемане втори път на доказателствата, приети при предходно разглеждане на делото.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно. Не са посочени имената на свидетелите и изложените в жалбата твърдения, които ще установяват, също не сочи конкретно посочване на обстоятелствата, за които тези свидетели се иска да бъдат разпитани.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адвокат Р. за разпит на двама свидетели.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по оспорването за допускане до разпит на двама свидетели също за неоснователно. Не са посочени имената на свидетелите и съдът няма как да допусне неизвестни лица в качеството на свидетели, а наред с това не се сочат и обстоятелствата, които ще установяват.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника по оспорването за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели.

АДВОКАТ Р. – Нямаме други доказателствени искания.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Р. – Моля да отмените процесната заповед. Считам, че при издаването ѝ са налице допуснати нарушения на чл. 146, т. 3, 4, 5 АПК, като съображения за незаконосъобразност на заповедта моля да ми дадете възможност да изложа в определен от Вас срок. Моля да ни присъдите сторените в производствата разноси, при първоначалното разглеждане и пред ВАС, за

което представям Списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на държавен експерт М. да се запознае със списъка на разноските.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М. – Запознах се. Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. При издаване на заповедта са спазени всички изисквания за валидност на административния акт. Заповедта е издадена от компетентен орган при спазване на установената форма, съобразно административнопроизводствените правила, материалноправните разпоредби и в съответствие с целта на закона. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: