

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3155** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 04.06.2024 г. от адв. Й., с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Не се възразява да се приеме административната преписка и няма доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Министерството на образованието и науката, представлявано от М. Б. – Ръководител на проект № BG16RFOP001-3.002-0008 „Обновяване и модернизация на регионалната образователна инфраструктура чрез подобряване на материално-техническата база на 10 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Сливен, Стара Загора и Хасково“ чрез процесуалния представител Й. Й.- държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ срещу Решение № РД-02-36-239/13.02.2024г., финансова корекция в размер на 10% от стойността на допустимите разходи по договор №1/29.08.2018г. с изпълнител Сдружение „А. Б.“, на

стойност 2 593 533, 82 лева. Панаирни конгресни резервации - „ДМК“ –ЕООД на стойност 33 090 лева. Финансовата корекция е на стойност 166 510, 93 лева.

ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата. Представям нова заповед, с която са делегирани правомощията на друго лице. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представената днес заповед.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания административен акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, както и да ми предоставите срок за писмени бележки

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: