

Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7405** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,44 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. И. Е. 99 Е. УПРАВИТЕЛЯ К. В. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „Б. И. Е. 99“ – Е.- [населено място], представлявано от управителя К. В. срещу Решение № ПО-69/01.07.2021г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба вх. № 53-06-5075/24.06.2021г. срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. №С210022-023-0001736/18.06.2021г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение на директора на ТД на НАП С. и потвърдените с него обезпечителни мерки. В жалбата сме развили съображения подкрепени от константната съдебна практика по въпроса. Считам, че няма как да е направено мотивирано предложение за налагането на предварителните обезпечителни мерки след като ревизията все още не е започнала. Не са събрани никакви доказателства, въз основа на които да се направи това предложение. Моля да ни присъдите направените разноски за ДТ и адвокатски хонорар.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на директора на ТД на НАП С. по мотивите, които са изложени в него. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: