Протокол
№

гр. София, 11.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 11.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **5959** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА при ЦУ на НАП гр. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Б. Е. Х. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. К. – Да се приеме комбинирана скица представена в предходното съдебно заседание.

По отношение на представената в предходното съдебно заседание комбинирана скица, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, описаните в молба доказателства депозирана на 14.02.2014 година от адв. Й..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилото допълнително заключение по допуснатата експертиза в срок преди съдебното заседание на 27.02.2014 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Да се изслуша.
СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителната СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото от предходното съдебно заседание.
ПРЕДУПРЕДЕНО за отговорността по реда на чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Обеща да даде вярно и обективно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнителното заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Й. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на юрк. К. – По отношение на 1 въпрос, навярно това е имотът, но в основните документи, които ми бяха представени не е нула, както е по идентификатор. Не е записано 094017, а е записано 94017, просто е пропусната нулата. Пунктът е влязъл в сила в основното заключение. Основно говорим за квартал 13 УПИ VI, това е регулационен план на търговски парк „С.”. Той е същият регулационен план, които е и за други планове. Това е общо УПИ на търговски парк „С.”. Влязло е в сила през 2009 година. По отношение на 2 задача, по сведение на район „К.”, техническият отдел ми отговориха устно. От заповедта, която е от 2009 година, планът е одобрен и ми казаха, че е влязла в сила. Няма сведение, че не е влязла в сила. Не съм виждала документи само устно ми отговориха и от документите за търговски парк „С.”. Не ми дадоха сведение, кога е влязъл в сила, защото не се знае дали е имало обжалване, те се разглеждат и след това влиза в сила, но е пак в този период.

ЮРК. К. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

По отношение на изслушаната допълнителна СТЕ ведно с приложените към нея писмени доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изслушаното заключение по допуснатата експертиза ведно с представените към нея писмени документи.
ИЗДАДЕ се РКО с оглед определения депозит в размер на 100 лева.

АДВ. Й. - Представям списък с направените разноски по делото.

ЮРК. К. – Да се приеме представения днес списък за направените разноски.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

По отношение на днес представените доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представения списък за направените разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. На доверителя ми е определен данъчен кредит по спорните фактури в общ размер на 205 756.52 лева съгласно заключението на ССЧЕ. Според нас в хода на производството се установи безспорно, че услугите са извършени. Моля да вземете предвид практиката на ВАС и ЕС, за които ще посоча в писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски по делото и да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. В хода на производството не бяха доказани твърденията на жалбоподателя и не бяха представени нови доказателства, от които да се установи друго от хода на направената ревизия. В хода на производството бяха назначени експертизи, които не доказаха твърденията на жалбоподателя. Не се установи по безспорен начин дали посочените имоти са част от влязъл в сила подробен устройствен план и към кой момент същият е влязъл в сила. Считам, че заключението на вещото лице не е категорично и не може да се ползва в подкрепа на твърденията на жалбоподателя. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмено становище.

По отношение на направеното искане СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 – дневен срок от днес за представяне писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: