

Протокол

№

гр. София, 02.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 02.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАНДАРТ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. Т. и мл. адв. С. Р., с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. -ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Б. К. – редовно призована, не се явява.

Постъпила е молба от адв. И., който не възразява да се даде ход на делото и уведомява съда, че неявяването му е свързано със служебен ангажимент.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молби от адв. И. депозирани на 02.06.2025 и на 30.06.2025 година, в които е направено искане за събирането на гласни доказателства относно мястото, където живее заинтересованата страна.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Имаме доказателствени искания във връзка с твърденията ни в жалбата. Формулирали сме ги в молба, която представям и сме приложили към същата доказателство, което молим да се приеме, а именно удостоверение за настоящ адрес на Л. К., от което е видно, че нейният адрес винаги е бил на [улица]. Представям преписи от молбите и за другите страни.

Поддържаме направеното в жалбата искане да бъде допуснат до разпит свидетел при режим на довеждане относно обстоятелствата във връзка с информирането от служителката за настъпването на трудовата злоупотрека. Нямаме други доказателствени искания към този момент.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства за компетентност на издателя на оспорения акт, ведно с доказателства за отсъствието на титуляра на длъжността. По отношение доказателственото искане в жалбата, считам за недопустимо доколкото от страна на жалбоподателя е представен официален писмен документ, от който се установява адреса на пострадалото лице.

Адв. Т. – Нашето искане е относно обстоятелствата за събитията след настъпването на трудовата злоупотрека и твърдим, че тя е дала подвеждащи и неверни данни и затова е искането ни за гласни доказателства.

Юрк. В. – Във връзка с направеното уточнение, считам че е недопустимо събирането на гласни доказателства, доколкото наредбата и КСО вменява на осигурителя задължение при декларирана злоупотрека от страна на пострадалото лице, същият да изпълни вмененото му задължение, да даде декларацията по образец от Наредбата за трудовите злоупотреки.

СЪДЪТ за изясняване фактите по делото

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че в подобни случаи първичната информация за настъпването на травматично увреждане се намира и в болничната документация, в случая това е ИЗ, изготвено на заинтересованата страна при постъпването й в УМБАЛСМ „ПИРОГОВ“ и в тази връзка може да иска събирането на такива данни.

ДАВА на жалбоподателя едноседмичен срок за допълване на доказателствените му искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства, както и днес представените от страна на жалбоподателя с молба писмени данни относно настоящия адрес на заинтересованата страна.

СЪДЪТ предоставя на страните възможност да вземат становище по отношение на искането от заинтересованата страна за събиране на гласни доказателства относно това - къде живее.

Адв. Т. – Ако съдът счете, че представеното от нас днес удостоверение е официален документ, удостоверяващ официалният адрес на страната, считаме че искането е недопустимо и моля да не се допуска.

Юрк. В. – По отношение на направеното искане от заинтересованата страна предоставям на съда.

По отношение на искането от заинтересованата страна, Съдът счита, че с оглед равнопоставеност на твърденията на жалбоподателя и заинтересованата страна следва да бъде удовлетворено искането му за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел при режим на довеждане за адреса, на който живее заинтересованата страна и причината, поради която същият е различен от този на удостоверението, представено в днешното съдебно заседание.

По тези съображения Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от заинтересованата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на Л. К. да изрази становище по отношение на приетото в днешното съдебно заседание удостоверение за настоящ адрес, представено от жалбоподателя.

Адв. Т. – Моля да ни допуснете и на нас един свидетел относно обстоятелството за датата на настъпване на трудовата злоупотрека и датата, на която служителът е уведомил за това.

По отношение на искането на жалбоподателя Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел в режим на довеждане на жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

Във връзка с попълване на делото с относимите към предмета му доказателства, Съдът намира, че следва да укаже на страните по делото, че следва да преценят какви още доказателства относно предпоставките на чл. 55 КСО следва да ангажират, за което следва да им се даде срок до следващото съдебно заседание.

Воден от горното Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните по делото, в срок до следващото съдебно заседание да преценят кои от предпоставките по чл. 55 КСО остават неизяснени и да ангажират относимите доказателства за това.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 05.11.2025г. от 10.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

