

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1849** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД – редовно призован, представлява се управителя М. Р.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД против Уведомително писмо с изх. № 01-2600/2619 от 12.12.2024г. за одобрение на заявки за плащане и частичен отказ от плащане по общо 6 заявки, издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете уведомително писмо № 012600/3562 от 24.06.21 г., заключението от извършената ССЧЕ по адм.дело № 8242/21 г. и решение № 4283/28.03.25 г. Заключението и решението отменят първото уведомително писмо, като са съобразени сумите, които са отказани на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД по счетоводни данни, тъй като се оказа, че в първото

уведомително писмо има много технически грешки. В тази връзка моля да приемете по делото справка за съпоставка на сумите по уведомителното писмо. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям молба с приложени документи, които липсват към преписката. Възразявам срещу приемането на заключението, представено от жалбоподателя, тъй като това не е допустимо доказателствено средство в настоящото производство. Справката, изготвена от жалбоподателя, съдържа само твърдения. Моля да ми дадете възможност да взема становище по представените документи. Нямам други доказателствени искания.

Жалбоподателят – Считам, че част от представените доказателства от ответника са неотнормирани. Сумите, за които получавам отказ с второто уведомително писмо, са по-големи от първото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

Дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по представените днес от жалбоподателя доказателства.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 10.06.25 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: