

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

като разгледа дело номер **1279** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 от АПК вр. чл. 27, ал.5 от ЗУСЕСИФ.

В съдебно заседание от 28.09.2020г. жалбоподателя поиска ответната страна да представи поисканите с молба вх.№16242/10.06.2020г. документи, касаещи предмета на спора. Съдът намира, че искането на жалбоподателя за събиране на доказателства вписано в молбата от 10.06.2020г. е основателно и следва да бъде уважено.

ВАС е отменил решение № 7842/21.12.2018г. по адм.дело № 5666/2018г. по описа на АССГ, и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав, което е предмет на настоящето производство, като в мотивите на касационното решение ВАС е указал на съда да събере относимите за спора доказателства, като задължи ответната страна да ги представи.

Към настоящия момент липсват указания до ответника какви именно доказателства да представи по делото.

С оглед горното и предвид указанията на ВАС дадени в Решение № 1398/29.01.2020г. съдът

## О П Р Е Д Е Л И

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника - Ръководителя на УО на ОПНОИР, в 14-дневен срок от получаване на съобщението да **ПРЕДСТАВИ**:

1. Всички заповеди, с които е определен състава на Оценителната подкомисия, изготвила техническата и финансовата оценка на сдружението и Документите, които са взети предвид при преценка на квалификацията и професионалната компетентност на оценителите;
2. Доказателства за състава на подкомисиите по отделните компоненти и компетентността на оценителите;

3. Четливо копие на Приложение 1 „Подкомисии“;
  4. Доказателства относно компетентността на членовете на комисията, оценявала проектното предложение на сдружението;
  5. Документите, с които са определени областите на научните изследвания, спрямо които следва да се преценява квалификацията и професионалната компетентност на оценителите;
  6. Доказателства за състава на подкомисиите по отделните компоненти (съгласно Указания за работа на комисииите за оценяване и класиране на кандидатите);
  7. Писмени документи за проведен конкурс за избор на лицата по чл.13, ал.1, т.2 от ПМС № 162/2016 г., както и документи, съответно писмени декларации, доказващи съответствие с изискванията по чл.13, ал. 2 и ал.4 ПМС № 162/2016г., което изискване е заложено в чл. 14 от Постановлението;
  8. Правила за работа на комисииите за оценяване и класиране на проектните предложения по съответната процедура по чл. 17, чл. 18 и чл. 19 от ПМС № 162/2016 г.;
  9. Правилата за документиране и отчет на дейността на Комисииите, заложено в чл. 20 ПМС № 162/2016 г.;
  10. Оценителния доклад, със заложените критерии в чл.35 от ЗУСЕСИФ, ведно с всички приложения, включително индивидуалните оценителни таблици на членовете право на глас и конкретните мотиви на всеки рецензент за поставяне на избраната от него оценка на процесния проект;
  11. Направената Справка за „научна компетентност“ за всеки оценител на проекта поставил оценка, в съответствие с чл.12, чл.13, чл.15 и чл.16, ал.1 от №162/2016г. ПМС, включваща количествени и обективни данни от международните научни бази за всеки оценител, въз основа на които е приет за компетентен и има право да оценява проекта.
  12. Да се представят в легализиран превод на български език приложените в административната преписка документи на английски език, извън представените в с.з. автобиографии на оценителите на български език.
- ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: