

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7797** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЕКОПАРТНЕРС“ ЕООД – редовно призован, се представлява от АДВ.
М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОФИС ЦЕНТЪР В ТД НА НАП – редовно призован,
представява се от ЮРК. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Уважаеми съдии, моля да постановите вашето съдебно решение, с което да отмените НП и решението на СРС, 133-ти съдебен състав. Смятам, че става въпрос за действително един маловажен случай, който е визиран в чл. 28 ЗАНН. Искът по никакъв начин не е увреден. Служителят във фирма „Екопартнерс“, счетоводителят И. Д. само няколко дена по-късно изпраща дължимите се парични средства, а това негово закъснение е станало поради, за съжаление, медицински причини. Самият той е бил ангажиран да се грижи за неговия болен вуйчо в [населено място].

Смятам, че става въпрос за един маловажен случай, като за такива многобройни случаи ВАС се е произнесъл по много дела, както и дефинитивната разпоредба на § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗАНН е категорична, че маловажен случай е този, при който извършеното нарушение от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице, какъвто е случаят, към държавата или община, поради незначителността на вредните последици и други смекчаващи обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение или на неизпълнение на задълженията от съответния вид.

Смятам, че действително става въпрос за един маловажен случай, който е изолиран. Не са налице представени документи, от които да видно, че дружеството е осъдено, така че ви моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и НП, поради своята маловажност и отмените глобата от 500.00 (петстотин) лева.

ЮРК. Н.: Моля да оставите в сила решението на въззивния съд, тъй като считам същото за изцяло законосъобразно и правилно. Изложените също мотиви изцяло съвпадат с реалната фактическа обстановка и правните изводи. В случая не следва да се прилага разпоредбата на чл. 28 ЗАНН, тъй като не са налице предпоставки за това. Отговорността, вменена със закон, в случая спрямо настъпилите и обективни обстоятелства, довели до неизпълнение на задълженията от страна на физическо лице, което е служител в дружеството не са основание да се приеме обстоятелството, че следва да се приложи чл. 28 от ЗАНН.

Освен това, същото дружество е извършило 6 (шест) такива нарушения, идентични, с разлика само в осигурителните периоди и в този смисъл моля отново да бъде потвърдено решението на първа инстанция и претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба следва да не се уважава. Същата е неоснователна и недоказана.

АДВ. М. /реплика/: В конкретния случай става въпрос за един изолиран случай в търговския живот на дружеството. По никакъв начин не са представени и няма информация дали дружеството има други съставени актове и каква е съдбата на тези актове, защото те могат да бъдат отменени в рамките на закона, което само по себе си говори, че дружеството няма вина поради това, което би се произнесла една касационна инстанция и пак само да обърна внимание, че става въпрос за едно закъснение от няколко дни, след като счетоводителят е бил във физическа невъзможност да заплати това, което се следва, но то е било сторено, като също така, разбира се, са платени и начислените лихви, така че ще ви моля да постановите вашето решение като отмените съдебния акт на първоинстанционния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: