

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3086** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОБАЙЛ ДЕЛИВЪРИ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП София – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.06.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 11.09.2024 г., с което е пренасрочил делото за

разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и процесуалното поведение на жалбоподателя, и при липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалба като неоснователна и недоказана. В случая става въпрос за ревизионно производство, в което основата за облагане е определена по особения ред на чл.122 от ДОПК. В мотивите на решението на директора на дирекция ОДОП е посочено, че се касае за хипотезата на чл.122, ал.1, т.4, като твърдим, че е допусната техническа грешка. Налице са и двете обстоятелства, както по т.4, така и по т.2 от чл.122 от ДОПК, поради което важи презумпцията за вярност на фактическите констатации, т.е. тежестта за доказване е на ревизирането лице, като в тази насока не са ангажирани доказателства. Поддържам мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: