

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9178** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно уведомени, представляват се от адв. Ф., с пълномощно по делото на лист 44.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото на лист 189.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. И. – редовно уведомен се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза/СТЕ/ на 05.05.2021 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

А. Д. И., със снета самоличност в предходно заседание.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ф.: О. е извършен в присъствието на двете страни. От страна на ответника – Н., присъстваха ли технически експерти?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При повторния оглед на място, присъстваха представители на ответната страна, и посочиха местата, където да се направят разрези, за да се види от каква материя са направени стените на самата ламарина.

Адв. Ф.: Нямам въпроси.

Юрк. И.: Нямам въпроси.

На въпроси на съда, вещото лице: Да, направих оглед отвътре и бяха направени прорезите. Имаше ел. отопление. При огледа в помещението имаше саксии с цветя, доста на брой, не съм ги броил. Бяха пет, шест маси. Поставени на маси саксии с цветя. Обхващаха цялото помещение. Може да се счита, че въпросната оранжерия не е основно застрояване, а е допълващо застрояване. Не установих кога е направено това застрояване. Площта на обекта е посочена в заповедта за премахване. Дали е оранжерия или цветарник, е с един и същи статут - отглеждане на растения в саксии. Оглеждах помещението два пъти, за първата и за допълнителната експертизи. Имаше саксии, поставени върху маси и двата пъти.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 150 лева от внесенения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Ф.: Във връзка с плана за определяне на природен парк „В.“, представям извадка от плана, касаещ комплекс „А.“ в център „А.“ и режимите приложими за център „А.“. Представям препис за ответната страна. Моля да се приеме като доказателство по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. И.: Представям и моля да приемете приемо-предавателен протокол от 2.10.2015 г. между „Р.“ и [фирма], който протокол е представен на административния орган с писмо от 20.7.2020 г. на представляващия [фирма] по т. 2. Писмото се намира по делото, но протоколът за предаване владението на имота го няма. Представям с копие за жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните нямат други доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание документи.

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, че следва да ангажира доказателства за реализиране на продукцията от оранжерията. Доказателства сочещи, че продукцията е за лично ползване или доказателства сочещи, че продукцията е за търговска дейност.

Адв. Ф.: Моля за възможност за консултация с доверителя ми, относно това дали разполага с такива доказателства.

Юрк. И.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства в посоката, в която бяха дадени указания, и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.6.2021 година, от 14.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: