

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9274** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АВТО АРЕНА ПРИНТ“ ООД редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ редовно призован, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призована, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение по допуснатата ССчЕ, което не е представено в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., с която моли да ѝ бъде завишен депозитът, съгласно представената справка-декларация, като се задължат страните да внесат разликата в размер на 600 лв.

Страните (поотделно): Не възразяваме по неспазения срок за депозиране на заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

П. Д. К. – 48 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастена при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Не възразяваме по молбата на вещото лице за увеличаване на депозита

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице К., СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит, в размер на 600 лева, след което да се издаде РКО на вещото лице П. К..

Адв. М.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям списък на разноски и доказателства за заплатено възнаграждение.

Юриисконсулт К.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и да отмените обжалвания акт за регистрация по ДДС. От събраните по делото доказателства и от приетото днес заключение безспорно се установи, че доверителят ми не е натрупал облагаем оборот за регистрация по ДДС, поради което моля да отмените оспорения акт. Претендирам разноски, съгласно представения списък.

Юриисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения акт за регистрация по ДДС. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП – С., което моля да имате предвид. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

