

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „М С ПРОЖЕКТ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „М.С. ПРОЖЕКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ап. 2, представлявано от управителя О. Й. Т., подадена чрез адв. М. Й. - САК срещу Ревизионен акт № Р-22002221006355-091-001/20.03.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 929/06.07.2023 г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП - [населено място].

Конкретно се твърди, че се обжалва ревизионният акт в частта на начета по ЗКПО за 2016 г., като се излагат подробни съображения защо същите са неправилно изчислени. Сочи се, че ревизионният акт е незаконосъобразен и необоснован в тази си част, издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила,

необоснован, немотивиран и незаконосъобразен. Моли се същият в обжалваната част да бъде отменен като незаконосъобразен. Моли се за присъждане на разноски.
По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представените с административната преписка.

АДВ. Й.: Представям и моля да приемете молба, с искане за назначаване на съдебна експертиза, с препис за ответника.

ЮРК. З.: Не възразявам по така направеното доказателствено искане за назначаване на СТЕ, но моля да имате предвид, че спорът е документално обоснован за нереалност на процесните доставки.

СЪДЪТ НАМИРА така направеното днес доказателствено искане от жалбоподателя за относимо и допустимо по спора, порази което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ, със задачи, посочени в днес представената молба от адв. Й..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

Съдът в з.з. ще се произнесе относно вещото лице.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.03.2024 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомят. След внасяне на определения депозит вещото лице ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: