

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 19.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **6549** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 203 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по исковата молба на И. Р. И. с постоянен адрес: [населено място], [улица] чрез пълномощник адв. Д. Т. против Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

При извършената служебна проверка по чл. 135, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав констатира следното: Подсъдността на исковете за обезщетения не е уредена изрично в разпоредбите на глава единадесета от АПК, поради което приложение намира специалната разпоредба на чл. 7 от ЗОДОВ, според която искът за обезщетение се предявява пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес или седалището на увредения. Така установената подсъдност е изборна, което налага на ищецът да бъде указано конкретно да посочи коя от възможните две хипотези на чл. 7 от ЗОДОВ желае да се приложи към депозираната от него искова молба: по мястото на увреждане или по настоящия адрес на увредения.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

**Р А З П О Р Е Д И:**

УКАЗВА на И. Р. И. чрез пълномощник адв. Д. Т. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да заяви изрично коя от двете възможни хипотези на чл. 7 от ЗОДОВ желае да се приложи при определяне на местната подсъдност на депозирания от него иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 и сл. от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореджането да се изпрати на адв. Д. Т. на посочения в жалбата съдебен адрес.

СЪДИЯ: