

# РЕШЕНИЕ

№ 593

гр. София, 03.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10663** по описа за **2022** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН, във връзка с чл. 208 и следващите от АПК.

Делото е образувано по касационна жалба на „Лизингово – брокерска къща Изира“ ЕООД, срещу решение № 3760 от 13.10.2022 г., постановено по наказателно от административен характер дело НАХД № 7726/2022 г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 116 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № Р – 10 - 111 от 10.05.2022 г., издадено от заместник председател на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление „Застрахователен надзор“.

С процесното НП на касатора е наложено административно наказание „имуществена санкция" в размер на 1 000 лева, за неизпълнение на законово задължение на чл. 301, ал. 2 от Кодекса за застраховането (КЗ).

В жалбата е посочено, че решението на СРС-НО е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Искането до съда е да постанови решение, с което да се отмени обжалваното решение и да се отмени наказателно постановление.

По време на проведеното по делото съдебно заседание, касаторът, не се явява и не се представлява.

Ответникът, чрез юрисконсулт Г., спорва жалбата, счита същата за неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Заключение за неоснователност и недоказаност на жалбата дава представителят на Софийска градска прокуратура.

Като прецени събраните по делото доказателства и обсъди оплакванията на касатора, настоящият касационен състав, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Установено е, че на 11.02.2022 г. била извършена проверка на касатора от служители на КФН, като по време на проверката взел участие и И. Х., който представил на проверяващият екип нотариално заверено пълномощно, с което бил упълномощен „... да представлява, предава и получава документи свързани с работния процес на дружеството от и пред съответните лицензионни организации, в т.ч. и КФН“ В хода на проверката било установено, че М. е сключила контролна застрахователна полица № 221086Q0025 от 11.02.2022 г. за комбинираната застраховка „У дома и щастлив“ при ЗК „Уника“ АД. Договорът бил с период на валидност от 00:00 часа на 12.02.2022 г. до 24:00 часа на 11.02.2023 г. и бил сключен при условията на разсрочено плащане на застрахователната премия на две вноски както следва: първа – 68,85 лв. и следваща вноска – 58,65 лв. На М. били предоставени разписка за платената сума от 68,85 лв., оферта за комбинирана застрахователна полица „У дома и щастлив“, стандартизиран информационен документ за застрахователния продукт, потвърждение за вземане и съгласие по застрахователен договор и Общи условия за застраховка „Имущество“ на физически лица. Резултатите от проверката били обективирани в Констативен протокол № Р – 04 – 19/11.02.2022 г., като екземпляр от същия бил връчен на представител на дружеството - И. Х..

За констатираното нарушение е съставен АУАН от 04.04.2022 г., а въз основа на него е издадено и наказателно постановление с дата № Р – 10 - 111 от 10.05.2022 г.

Съгласно чл. 218, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град разгледа касационната жалба на посочените в нея основания, а съгласно ал. 2 - провери служебно и валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените принципи. В административнонаказателното производство са спазени сроковете по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН, както и срокът за абсолютната погасителна давност по чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК.

Правилен е изводът на СРС, че при съставяне на АУАН и НП не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила.

Съгласно чл. 301, ал. 1 от КЗ застрахователният брокер е търговско дружество или едноличен търговец, вписан в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 11 от Закона за Комисията за финансов надзор, който срещу възнаграждение по възлагане от ползвател на

застрахователни услуги извършва застрахователно посредничество и по възлагане от застраховател или презастраховател извършва презастрахователно посредничество. Съгласно посочената в акта и наказателното постановление за нарушена разпоредба на чл. 301, ал. 2 от КЗ, отношенията между ползвателя на застрахователни услуги, съответно застрахователя или презастрахователя, и застрахователния брокер се уреждат с писмен договор освен при посредничество по задължителните застраховки по чл. 461, т. 1 и т. 2. Неизпълнението на това задължение е скрепено със санкция, регламентирана в чл. 644, ал. 1, т. 2 от КЗ - налагане на имуществена санкция от 1 000.00 до 20 000.00 лв. на юридическо лице, което извърши или допусне извършването на нарушение на разпоредбите на този кодекс.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се установява, че „Лизингово – брокерска къща Изира“ ЕООД е вписан в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 11 от ЗКФН застрахователен брокер, който срещу възнаграждение по възлагане от ползвател на застрахователни услуги е извършил застрахователно посредничество, но не е сключил писмен договор за посредничество уреждащ отношенията между него и ползвателя на застрахователната услуга във връзка със сключената застрахователна полица № 221086Q0025 от 11.02.2022 г. за комбинираната застраховка „У дома и щастлив“ при ЗК „Уника“ АД, която застраховка не е от задължителните по чл. 461, т. 1 и т. 2 от КЗ. Въз основа на така установените по делото факти настоящият състав на АССГ приема изводите на СРС, че дружеството не е изпълнило задължението по чл. 301, ал. 2 от Кодекса за застраховане, за което законосъобразно е ангажирана административнонаказателната му отговорност на основание чл. 644, ал. 1, т. 2 от КЗ, като е наложена предвидената в разпоредбата минимална по размер имуществена санкция.

Настоящият състав счита, че нарушението не може да бъде квалифицирано като маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, тъй като не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с други деяния от същия вид.

От доказателствата по делото е установено по безспорен начин както нарушението, така и нарушителят и неговата вина, при което законосъобразно административнонаказващият орган е ангажирал административнонаказателната отговорност на касатора.

Настоящата инстанция по отношение на размера на санкцията 1 000 лв., поради факта, че административно-наказващият орган я е наложил в минимален размер и приема същата за правилно определена.

С оглед изхода на спора „„Лизингово – брокерска къща Изира“ ЕООД следва да заплати на КФН, на основание чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2 и ал.3 от АПК, вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН, Административен съд – София град, X-ти касационен състав

РЕШИ :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3760 от 13.10.2022 г., постановено по наказателно от административен характер дело НАХД № 7726/2022 г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 116 състав.

ОСЪЖДА „Лизингово – брокерска къща Изира“ ЕООД да заплати на КФН, сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.  
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: