Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова
ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9962** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:01 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Т. Д. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно уведомен, не изпраща представил. Депозира писмени бележки, в които излага становище по съществото на спора, както и искане във връзка с разноските.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.
Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба
ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 12.10.2026 г. от ответника по съществото на спора.

Адв. Д. – Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в касационната жалба. Считам, че съдът е приложил неправилно материалния закон, тъй като доверителят ми не притежава качество „водач“ изобщо по смисъла на §6, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗДвП, съответно не е субект на нарушението по чл. 106, ал 1. Прилагането на санкционната разпоредба на чл. 175 ЗДвП не може да преодолее липсата на надлежен субект на нарушението. В подкрепа на изложеното се позовавам на приложеното Решение № 525/15.02.2026 на СРС, постановено по фактически идентичен казус. Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло НП. При условия на евентуалност поддържам искането за връщане на делото за ново разглеждане. Претендирам разноски, съгласно списък. В крайна сметка дори да приемем всички констатации на СРС, доверителят ми не е субект на посоченото нарушение.

Прокурор Д. – Считам жалбата за неоснователна, поради което следва да бъде оставена без уважение. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде уважено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: