Протокол
№

гр. София, 15.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 87 състав,** в публично заседание на 15.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **1855** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Й. Ш. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор З..

СВИДЕТЕЛЯТ Д-р М. Т. Т. – нередовно призован, призовката не се е върнала по делото, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Делото е отложено за събиране на доказателства.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца адв. С., постъпила на 17.09.2026 г., след проведеното на същата дата съдебно заседание.

АДВ. С.: Тази молба беше във връзка с това, че нямах възможност да се явя и вече е с отпаднало основание.
ЮРК. Д.: Да се приеме.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената молба на 17.09.2026 г. от страна на ищеца.

В ЗАЛАТА Е ВЪВЕДЕН допуснатия на ответника при режим на призоваване свидетел д-р Т..

СВИДЕТЕЛЯТ: Не възразявам за нередовното ми призоваване.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на призования свидетел и
СНЕМА самоличността му по представената лична карта:
Д-р М. Т. Т.: 61 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Служител съм в ГДИН в ЗО „К.“.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.
Свидетелят ОБЕЩА да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ КАЗА: Работя като завеждащ Здравна служба – „К.“. Познавам г-н М. Ш. от времето, когато беше подсъдим в Затвора – С.. По това време бях директор на Медицинския център, мисля че 2023 г. или 2024 г. От 08 юли съм на работа в „К.“, където съм и завеждащ Здравната служба.
НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д., СВИДЕТЕЛЯТ КАЗА: като всеки лишен от свобода, той има график за посещения в Медицинския център или на съответната Здравна служба, който е график на посещения на неговата група. Този график се определя от дежурния главен надзирател, съгласувано с началника на общежитието или на Затвора. Това не означава, че при спешна ситуация, той няма право веднага да бъде прегледан от лекар или съответното медицинско лице, което присъства. В неработни дни като събота и неделя, или националните празници, когато не присъстват медицински лица, главният надзирател, или целият надзорен охранителен състав, викат „Бърза помощ“ за оказване на непосредствена помощ. По решение на „Бърза помощ“ пациентът се хоспитализира или не във външно лечебно заведение, в случая ползваме „Бърза помощ“, с Филиал – [населено място]. В моята справка, която аз дадох – това е било на 10.09., съм изброил 10-12 случая, в които той е получил медицинска помощ в Здравната служба, като някои от тези случаи са били по спешност. Единият път му е сложен урбазон, защото е бил с алергия след ухапване от насекомо. Почти винаги се проявява алергична реакция, някой път локално в повечето пъти, но някой път генерализирана ако големи участъци от кожата на трупа или крайниците и тогава действително в някакъв спешен порядък трябва да се сложи инжекционно кортикостероид. В такива моменти е хубаво човек да е близо до някакво лечебно заведение. Нашите лишени от свобода имат добрия късмет при такива случаи да има непосредствено до тях медицинско лице в самото общежитие, а един човек, който е отвън, например извън населено място, няма тази възможност. Друг такъв случай беше, когато аз вече бях на работа през юли месец – той с някакво ръждиво желязо /тел/ от кофата за боклук си убоде ръката и веднага сме му направили, извън графика на групата му първична хирургична обработка и дезинфекциране на раната. За щастие той е млад човек, тренира, няма сериозни заболявания, не се е налагало хоспитализацията му или оказване на спешна реанимационна помощ както от нас, така и от екипи на „Бърза помощ“ или в друго лечебно заведение. В графика, когато идват лишените от свобода

могат да получават медикаменти, които са им изписани от клиничен специалист, или съответно от мен, или друг началник на здравната служба и ако са налични разбира се някои хранителни добавки като витамини, магнезий. Те ги получават абсолютно безплатно за разлика от хората навън, дори тези, които имат ТЕЛК заплащат поне една част от медикаментите. Разбира се помещенията не са така да се каже пригодени за хотел, но все пак се санират, все пак се извършват планово ремонтни дейности. Относно това твърдение, че при вдишване на изпарения от мухъл е получавал алергии, няма регистрирани такива оплаквания. В справката съм описал всичките случаи, когато за исковия период той е посетил Медицинския център и му е оказвана някаква помощ. И. предвид, че всяко нещо се записва. Влезе ли в кабинета някой, дори и да не получи лекарство, дори да не получи една таблетка, присъствието му се вписва в амбулаторния журнал, лицето бива регистрирано задължително в деня, в който е посетил Медицинския център, че лицето е влязло, дали му е дадено нещо, или не, или пък е изявил някакво искане, или молба. Някои например молят за консултация с клиничен специалист от външно заведение или такива, каквито има в нашата Болница в Централния – това нещо се отразява също в медицинския журнал.
ЮРК. Д.: Нямам повече въпроси.
НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ КАЗА: Работното ми време е от 07:30 часа до 16:00 часа. Ако някой се нуждае от медицинска помощ след 16:00 часа, тогава ще бъде регистриран от докладна записка, която надзорно-охранителният състав прави задължително, когато викат екип на „Бърза медицинска помощ“. Тази докладна записка също така се отразява в рапорт на съответната смяна, която е дежурна. На другия ден този рапорт, съответно бива четен пред началника от застъпващия нов главен надзирател. Алергична реакция и съответната терапия срещу нея може да се получи от ухапване от всякакво насекомо, може да се получи от контакт с домашни любимци, може се получи от контакт с дрехите ви, които са прани с някакъв перилен препарат. Всеки човек има индивидуална чувствителност. Алергичните заболявания са една голяма група, като се започне от контактен дерматит, т.е. при едно докосване и се стигне до много тежки алергични състояния към видове медикаменти, към видове хормони, излъчени от дадени жлези на самия човек. Тоест съгласен съм, във всички Затворнически общежития, както и в Централния затвор има хора лишени от свобода както и колеги от Надзора, така и от нас цивилните служители, имаме случаи на ухапвания от дървеници. Дали ще се прояви алергична реакция, зависи от съпротивителните сили на самия ухапан индивид. Противопоказно е при всеки един такъв случай да си биете урбазон или да пиете противоалергични лекарства. На територията на общежитието заедно с мен има медицинска сестра, която работи на същия график. Отпуските ни ги редуваме по такъв начин, че да не остават без покритие от медицинско лице.
АДВ. С.: Нямам повече въпроси
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите исковата претенция. Моля да ми присъдите сторените разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. Д.: Моля да оставите исковата претенция без уважение. Претендирам юрисконсултско в възнаграждение. В случай на осъдително решение, моля за минимален адвокатски хонорар.
ПРОКУРОРЪТ: Становището на прокуратурата е, че по същество искът е недоказан по основание и следва да бъде отхвърлен изцяло, доколкото събраните доказателства, особено тези които бяха представени от страна на ответника не установяват наличието на бездействие или действие на затворническата администрация, която да е в пряка причинна връзка с претърпени вреди от ищеца. Отделно от това считам, че свидетелските показания, които бяха събрани в резултат на разпити на двама свидетели, които бяха допуснати по искане на ищеца, не следва да се кредитират с достатъчна степен на надеждност и обективност, доколкото тези показания показват, че се възпроизвеждат впечатления, които са придобити не пряко, а опосредствано от разкази и сведения на самия ищец, който е заинтересован от изхода на делото. В условията на евентуалност, ако съдът счита, че все пак искът частично е доказан по основание, предлагам да не го уважава в цялостен размер, доколкото считам, че този размер не би постигнал справедливо обезвъзмездяване, а неоснователно обогатяване на ищеца за сметка на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: