Протокол
№

гр. София, 18.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3463** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОДОП, уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.
Явява се ВЛ Д..
СГП уведомена, участва прокурор Ю..
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА депозирано заключение по допуснатата ССЕ на 04.02.2014 г., в срока преди съдебното заседание.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението. Да се изслуша.
С оглед становището на страните,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
Пристъпва към изслушване на представената ССЕ.
СНЕМА самоличността на ВЛ – Ю. Г. Д., на 67 год., неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЛ - Поддържам заключението.

Адв. Т. - Нямам въпроси.
На въпрос на юрк. Б., ВЛ – На въпрос II-2 в табличка съм представила, данните съм ги взела от РА и съм го описала. Пропуснато е да напиша - Проверка в счетоводството на жалбоподателя, но не съм го записала. Фактурите са издадени и се намират в счетоводството на жалбоподателя, това е проверено в счетоводството на жалбоподателя, оригинални фактури и печати. Не съм посещавала счетоводството на доставчиците, защото са многобройни, в голям обем и времето, с което разполагах за изготвяне на експертизата нямах техническа възможност. Подробно съм описала за всеки доставчик, за всеки месец, коя е фактурата и ако трябва да се отдели повече време, за да посетя всички тези дружества. Аз съм записала, че фактурите са издадени от извършената детайлна проверка на дружеството жалбоподател, както и фактурите са приложени, има ги и в счетоводството тези, които липсват не са представени по делото, видяла съм ги лично, проверила съм всяка една фактура, от получаване на стоката до нейното влагане в процесната реализация. Материално-техническата обезпеченост съм го установила от сайта на НАП, с какви кадри е разполагало дружеството, дали въобще е имало вноски по задълженията в сайта на НАП, няма друг източник поради факта, че трябва да посетя дружествата, за да разбера дали са си правили съответните задължения – данъци, да разбера дали е съществувало или не това дружество.
Юрк. Б. - Нямам повече въпроси.
На въпрос на съда, ВЛ – По въпрос I-2, облагаеми сделки – когато едно дружество закупува стоки и материали от своите доставчици, последващите доставки на тези стоки и материали е във връзка с дейности на дружеството купувач, до реализиране на своята основна дейност и ги влага тези материали в обектите, на които дружеството е изпълнител и това са фирмите, които са възложители, по видове дейности, в които строително-монтажните работи влага материалите закупени от тези доставчици по фактурите описани в заключението.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
С оглед изразеното становище на страните,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното в съдебно заседание заключение на ССЕ.
ИЗДАДЕ се РКО, с оглед определения депозит.
СЪДЪТ, след като взе предвид представената справка-декларация към приетото заключение, намира че са налице предпоставки по Наредба 3/2012 г. за завишаване на първоначално определеният депозит от 200 лв. на 460 лв. и
О П Р Е Д Е Л И:
ЗАВИШАВА възнаграждението на ВЛ от 200 лв. на 460 лв.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи вносен документ за сумата от 260 лв., вносим по сметката на АССГ за ВЛ.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок или при непредставяне на вносен документ съдът служебно ще предприеме действия по осъждането му и издаването на изпълнителен лист.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа

страна и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да постановите решение, с което да отмените РА. Моля да ни присъдите направените разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите РА, като правилен и законосъобразен, тъй като не се установиха предпоставки за правото за приспадане на данъчен кредит. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. С оглед изхода от делото моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за основателна и доказана. Моля да постановите решение, с което да отмените РА.

По направеното искане,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени становища по делото.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: