

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4125** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. М. – редовно уведомен по реда на чл. 18 АПК не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от адв А., с която моли делото да се разгледа в негово отсъствие, поради служебен ангажимент по друго дело.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно призван, пред се от юрисконсулт Ч., редовно уведомен от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт Ч.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че предвид обстоятелството, че местонахождението на жалбоподателя не е известно към настоящия момент, не са налице обективни възможности за изготвяне и изслушване заключението на назначената съдебно-медицинска експертиза. Ето защо, счита, че следва да отмени определението си за назначаването и и предвид липсата на други доказателствени искания, да

приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 23.10.2020 г., с което е назначена съдебно-медицинска експертиза.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам писмената защита, представена от процесуален представител на ответника от 02.07.2020 г.

Считам, че лицето – чужденецът не попада в категория „уязвими лица“. Наличието на здравословни проблеми не доказва принадлежността на чужденеца към тази категория и по никакъв начин не обосновава извод, различен от обективирания в индивидуалния административен акт. Неговата непринадлежност към тази категория лица не е относима и е изследвана при отнемането му на статута.

Считам, че процесната заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия. Ето защо, считам, че принудителната административна мярка изцяло е съобразена с поведението на лицето. Същият е осъждан многократно за престъпления на територията на Република България. Моля още веднъж да отхвърлите жалбата като недоказана и да потвърдите процесната заповед. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: