

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4967** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. Н. П., редовно призован, не се явява и не се представлява. Не се явява упълномощения процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, явява се юрк. Н. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. А.: Поддържам твърдението ни, че направено всичко възможно срещу възможността за изтичане на лични данни на данъчнозадължени лица. Бих искала да приемете писмените бележки, които съм депозирила на 26.02.2024 г., в които е изразено подробно становище съобразно дадените указания във Вашето определение, а също така и представям заверени копия на документи, свързани с извършения одит в края на 2018 г. от ДАЕУ и техните констатации за това, че не са установили допуснати нарушения в мрежовата и информационна сигурност на НАП. Представям

и препис на Решение №1247 на настоящия съд, на 16 КС, с което е отменено наказателното постановление, с което на НАП беше наложена имуществена санкция в размер на 5 100 000 лева, и е прекратено административнонаказателното производство. Моля да приемете тези документи като доказателства към настоящото дело. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат така представените документи. Считам същите за относими. Прокуратурата няма искания. Няма да сочи доказателства.

По представените писмени доказателства от юрк. А. съдът намира, че същите са относими към предмета на настоящото производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства, както и писмените бележки представени в предходно съдебно заседание.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Това, което е нововъзникнало като факти и обстоятелства, съм отразила в писмените бележки, които приехте.

Като се ръководя от указанията, които са дадени с Решението на ССЕС, 3-ти състав от 14.12.2023 г., по дело С-340/2021 г. с предмет преюдициално запитване, което е отправено от ВАС и с което са посочени тълкувания на разпоредбите на чл. 24, чл. 32 и чл. 82 от Общия регламент за защита на личните данни, които имат отношение към настоящото дело, както и факта, че ищеца не е доказал наличието на твърдените от него вреди, както и наличието на пряка и непосредствена връзка между тях и действията на НАП, моля да отхвърлите предявената искова претенция от П. М. П., който е ищец по настоящото дело, като неоснователна и недоказана, с всички произтичащи от това законови последици, както и да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 78, ал. 8 ГПК.

В заключение искам да кажа, че към настоящият момент няма в правния мир акт, с който за НАП да е установено нарушение, в резултат на което да бъде осъществен неоторизирания достъп през 2019 г. Такъв акт в момента не съществува.

ПРОКУРОРЪТ: Потвърждавам вече заявената позиция на прокуратурата при предходното разглеждане на делото. Тя е за неоснователност и недоказаност на исковата претенция. Считам, че това се обосновава и от новопредставените доказателства от ответната страна, които бяха приети в днешното съдебно заседание. Не се доказва наличието всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОФ. И не на последно място, споделям изцяло подробните съображения, доводи и възражения, изложени от ответника по иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: