

РЕШЕНИЕ

№ 705

за изменение в частта за разноските

гр. София, 09.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **9524** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод решение № 6943 от 04.12.2020 г., постановено по адм. дело № 9524 по описа за 2020 г. на АССГ, в частта на разноските, с което на жалбоподателя са присъдени сторените в хода на съдебното обжалване разноси за адвокатско възнаграждение и внесена държавна такса. На 22.12.2020 г. по делото е постъпила молба от адв. Т. Ч., пълномощник на жалбоподателя Е. Б., за допълване на постановеното по делото решение, защото съдът не се бил произнесъл по цялото искане за присъждане на разноси, което включва и такива, направени пред административния орган.

Препис от молбата е изпратена на ответника – директор на ДСП - Л. за становище. Такова е депозирано в срок и с него се изразяват съображения за неоснователност на искането на жалбоподателя.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Подадената молба е допустима, като подадени от активно легитимирано лице и в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Съгласно разпоредбата по чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за допълване на решението в частта за разноските е съдът, който е постановил акта, чието допълване се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба. Законодателят е предвидил в случаите, когато съдът не се е произнесъл по направеното искане за разноските,

възможност заинтересована страна да направи искане за изменение или допълване на акта като се произнесе по разноските. Това искане следва да се направи в срока за обжалване, какъвто е настоящият случай, а когато съдебният акт е необжалваем – в едномесечен срок от постановяването му.

Разгледани по същество, съдът намира постъпилата молба на жалбоподателя за неоснователна по следните съображения:

Производството по адм. дело 9524/2020 г. по описа на АССГ е образувано на 29.09.2020 г. с подаването на жалба срещу мълчалив отказ на директора на ДСП - Л., като към нея е приложен и списък на разноските по чл. 80 от ГПК. С решени № 6943 от 04.12.2020 г., съдът уважи жалбата и присъди на жалбоподателя 510 лв. разноски по съдебното производство. По делото са представени писмени документи, а и в представения списък е включено адвокатско възнаграждение в размер на 300, 00 лв. за процесуално представителство и водене на производство пред административния орган. Съдът не е присъдил сторените разноски пред административния орган, поради което същите се търсят от жалбоподателя.

Съгласно чл. 143, ал.1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. Цитираната разпоредба се намира на системно място в Дял трети „Производства пред съд“, Глава девета „Общи разпоредби“, поради което изразът „разноски по производството“ следва да се тълкува в смисъл, че това са разноски по съдебното производство. В настоящия случай жалбоподателят претендира разноски, които са направен в хода на производството пред административния орган, т.е. такива извън обхвата на съдебната фаза. При това положение, съдът намира, че искането за допълване на постановеното по делото решение в частта на разноските следва да бъде отхвърлено като неоснователно. В допълнение следва да се посочи, че за оспорвания са налице други процесуални способи, по чиито ред да търси направените разходи за един адвокат пред административния орган.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 8 – ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на адв. Т. Ч., пълномощник на жалбоподателя Е. П. Б., с която се иска изменение на постановеното по делото решение № 6943 от 04.12.2020 г., в частта на разноските.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ:

