

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3919** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14.56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За **ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ** „АХЕЛОЙ ПРОДЖЕКТ" ООД, редовно призован, се явява адвокат Ц., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА**, редовно призован, не изпраща представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ВОЛЩАНД ЕООД**, редовно призован, не изпраща представител.

адвокат Ц.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 30.06.2023 г. по хода на делото, със становище по съществото му, претенция за присъждане на разноски и възражение за прекомерност на претендиран адвокатски хонорар.  
адвокат Ц.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства. Нямам искания.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани с писмо изх. № Т 11-00-62 24.04.2023 г. на ответника и подробно описани в него .

Като взе предвид становищата на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ц.: Поддържам съображенията за нищожност, в условията на евентуалност -за незаконосъобразност на обжалвания административен акт-заповед на министъра на туризма, които съм изложила в становище по делото от 03.07.2023 г. В административната преписка, не се установяват доказателства, че при провеждане на процедурата на търга, министърът е спазил Закона за държавната собственост и Правилника за прилагането му, по отношение на разпоредбите за отдаване на имот публична държавна собственост. Административната преписка не съдържа заповед за назначаване на комисията, протокол и данни дали същата отговаря на изискванията, каква е квалификация на членовете на състава ѝ, посочена е само заеманата длъжност, което не е достатъчно да обоснове законосъобразното провеждане на процедурата, с което обосновавам твърденията за нищожност на същата. Доверителят ми е получил отказ на заявено искане да получи протокол и търсени документи, с аргумент че съдържанието на протокола е инкорпорирано в текста на заповедта. Претендирам разноски по представен списък по делото.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: