

Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3678** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Н. Т. -редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ ЕАД служител В. К. Н. на длъжност Контрольор автомобилен транспорт - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.14.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.К. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям оригинала на талона.

Адв. Г.. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Моля да се допусне до разпит колегата, който е присъствал при налагане на процесната ПАМ, по отношение на нарушението и наложена ПАМ и обясненията, които са дадени от водача и фактическата обстановка.

Във вр с представения днес талон не оспорваме, че същия е във вр. с производството по настоящото дело.

Адв.К. – Не следва да се допуска свидетел. Представени са доказателства. Не спорим, че колата е била там. Жалим ПАМ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЛАГА представения оригинал на талон.

С оглед твърденията в жалбата касаещи отбелязването върху талона на начало на времевия интервал, за който се отнася той, намира възражението на жалбоподателя за частично основателно във вр. с искането за събиране на гласни доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на един свидетел на ответника за установяване на спорния между страните факт свързан с извършеното нарушение от жалбоподателя.

В останалата част отхвърля искането.

Адв. Г. – Водим свидетеля.

Съдът покани в залата водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

К. П. К., ЕГН [ЕГН].г , неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в Ц. като контролър втори шофьор.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв.Г. разпитан каза:

На 30.03.2021г. бях на работа в район 14, [улица]влиза в този район, бях първа смяна с В. Н..

Свидетелят посочи ответника.

Задълженията включват обхождане на района по протокол и проверка на автомобили за платен престой, това е зелена зона, почасово платено паркиране, който се извършва със СМС или талон.

Със съгласието на страните съдът предяви на свидетеля представения днес талон.

СВИДЕТЕЛЯТ – Касае се за официален документ за преференциално паркиране на територията на СО, зелена зона..

На 30.03.2021 г, в 10,25 часа, това е час на начало. Отбелязано е продължителност за 1 час. Талона е комплексен. Такъв талон може да се постави на всеки автомобил. Снимките на автомобила аз ги направих. Работния протокол го попълва колегата В. Н.. Този талон, който предяви съда беше на тази марка автомобил на 30.03.2021 г. На талона пише ясно, че се изтрива, а не се попълва. Талона е попълнен с химикал, това е нарушение, което нарушава този официален документ. При това положение се поставя техническо средство, тип скоба,, когато се появи водача обясняваме за какво е скобата и къде е грешката. В случая не е изтрито, а е попълнено с химикал. Това е трайна практика да се зачитат така попълнени талони.

Адв.Г. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. К. разпитан каза:

Този талон не може да се използва втори път, талона е санкциониран. Независимо, че не е изтрит, а е отбелязано с химикал. Ако се ползва втори път ще му сложат втора скоба за неправилно паркиране.

Адв.К. – Нямам повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък.

Адв.Г. - Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам аргументите в писмената молба. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение по списък, с извлечение от банкова сметка.

Адв. К. – Правя възражение относно разноските като несъобразени с наредбата.

Адв.Г. – Възнаграждението е в минимума и има начислено ДДС към него.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: