

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4691** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. А. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме. Да се изслуша.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 49 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Изчислили ли сте задълженията на „Пи Ел Си Б. 3“ за ДНИ и ТБО върху отчетна стойност 1 700 000,00 лв. като сте взели предвид законната лихва?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В т. 2 е зададен въпрос каква е разликата между дължимия данък на отчетна стойност между 1 700 000,00 лв. и 2 900 000,00 лв., но тук е взета конкретна цифра и конкретна разлика между двете отчетни стойности, а не задължение, което е с лихвите към определен момент. Ако ми се постави допълнителна задача мога да го изчисля.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

АДВ. И. – Моля да бъде допусната допълнителна задача към ССЕ, която е изготвило вещото лице:

Да се изчисли задължението на [фирма] за ДНИ и ТБО върху двете отчетни стойности: 1 774 336,58 лв. като се вземе предвид законовата лихва.

Да се изчисли размерът на внесените суми към СО р-н „В.“ и Частен съдебен изпълнител С. П., както и да се изчисли размерът на надвнесената сума, като се вземе предвид задължението и направените вноски.

ЮРК. Д. – Считам, че въпросите не са относими към спора, но предоставям на съда.

СЪДЪТ с оглед направеното искане,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ със задачи, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на 350,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА същото вещо лице, което е изготвило и основното заключение, а именно Е. С. К..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.02.2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: