

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11445** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. Ф. Е.“ – редовно призован, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-гр.С. /ОДОП/ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям молба с искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, с копие за ответната страна. В молбата сме направили и искане да ни бъдат издадени два броя съдебни удостоверения, като сме посочили обстоятелствата за това наше искане, както и да ни бъдат допуснати гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на довеждане. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. С оглед искането за допускане на ССЧЕ и поставените в молбата на жалбоподателя въпроси считам, че евентуално допустима към настоящия спор е единствено задачата по т. 4. Не възразявам по искането да бъдат издадени съдебни удостоверения, но възразявам по искането за допускане до разпит на свидетел, като считам, че така формулирано искането не е конкретно. Не мога да взема становище по отношение на това искане, тъй като не знам кое лице ще бъде разпитвано в качеството на свидетел, за да мога да подготвя разпита си.

АДВ. Н.: По отношение на заявеното от колегата за допускане на свидетел обръщам внимание на съда, че същият искаме да бъде допуснат при режим на довеждане. Това е лице, което е работило при моя жалбоподател и е отговаряло за получаването на самите доставки и за извършване на последващи доставки до Гърция.

ЮРК. В.: Въпреки това считам, че следва да се конкретизират обстоятелствата и качеството на свидетеля, като жалбоподателят следва да посочи имената му и личните му данни. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени документи като доказателства по делото

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане от страна на пълномощника на жалбоподателя, обективизирано в днес депозираната от него молба за допускане на ССЧЕ, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата, депозирана днес от адв. Н..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с телефон за връзка: 0888 253 031.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на адв. З. П. Н. два броя съдебни удостоверения след представяне на проект за същите.

СЪДЪТ, по отношение на искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на спора по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на гласни доказателствени средства на жалбоподателя с разпита на един свидетел при режим на довеждане за дата на следващото съдебно заседание, като в тази връзка УКАЗВА на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да посочи три имена на свидетеля, който ще бъде доведен.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетеля за дата на следващото съдебно заседание без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: