

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2907

гр. София, 21.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разглежда дело номер **2861** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

3

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.54, ал.6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР)

Образувано е по жалба на Д. С. С., с постоянен адрес в [населено място], срещу Заповед №18-1380 от 04.02.2021г. , издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър- С.. С оспорения акт е отстранена явна фактическа грешка между части от имоти, възстановени по ЗСПЗЗ и попадащи в път от републиканската пътнамрежа «Път III – С. – Ж.- И.». Иска се обявяване на нищожност на административния акт като издаден от некомпетентен по степен административен орган. Навеждат се аргументи за незаконосъобразност на акта в частта му относно поземлени имоти с идентификатори: 22472.7421.60; 22472.7421.61; 22472.7421.62 и 22472.7421.63

Жалбата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима. Жалбоподателката се легитимира като собственик на поземлени имоти с идентификатори: 22472.7421.60; 22472.7421.61; 22472.7421.62; 22472.7421.63, засегнати от административния акт. Жалбата е подадена в законоустановения срок от лице, засегнато неблагоприятно от административния акт, който подлежи на съдебен контрол.

Участие в делото като заинтересована страна следва да вземе «Агенция «Пътна инфраструктура», за която оспореният административен акт е благоприятен. На основание чл.171 ал.4 от АПК съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест.

Жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Същата доказателствена тежест носи и заинтересованото лице. До насроченото съдебно заседание административният орган следва да представи доказателства за влизане в сила на Заповед №18-3172 от 19.03.2012г.

С жалбата е направено особено искане за спиране на изпълнението на акта, което е лишено от предмет по следните съображения:

Оспореният административен акт не подлежи на предварително изпълнение по силата на закона. Подадената жалба срещу акта има суспензивен ефект и спира изпълнението му до решаването на спора - чл.90, ал.1 от АПК. Административният орган разполага с правомощието да допусне предварително изпълнение на заповедта, когато това се налага, при наличието на някое от посочените в чл.60 ал.1 от АПК предпоставки, но в случая той не е сторил това, поради което суспензивният ефект на жалбата е проявен. Искането за спиране на изпълнението е процесуално недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154, чл.157, ал.1 и чл. 163 АПК съдът

Определи:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.05.2021 г. от 15.10 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: Д. С. С.

2.Ответник: началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър – [населено място]

3.Заинтересована страна: Агенция «Пътна инфраструктура»

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1, от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основават своите искания и възражения, както и че са били налице условията за издаване на административния акт.

УКАЗВА на административния орган и заинтересованата страна, че на основание чл.170, ал.1 от АПК трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. В срок да насроченото съдебно заседание административният орган трябва да представи доказателства за влизане в сила на Заповед №18-3172 от 19.03.2012г.

УКАЗВА на страните на основание чл.163, ал.3 от АПК, че за изясняване на правния спор е необходимо да бъдат събрани и други доказателства, освен тези, които се съдържат в преписката, а именно изготвяне на съдебно-техническа експертиза.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че съгласно чл.41 от ГПК ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е

връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Препис от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна.

Определението в тази част не подлежи на обжалване.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Д. С. С., за спиране на изпълнението на Заповед №18-1380 от 04.02.2021г. , издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър- С..

В тази част определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: